

## РЕШЕНИЕ № 68

Резолютивная часть решения объявлена 02 сентября 2010 г.

Полный текст решения изготовлен 09 сентября 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в присутствии представителей Администрации г. Комсомольска-на-Амуре, ООО «РН-Комсомольский НПЗ» и МУП «Специализированное автохозяйство по санитарной уборке города», рассмотрев дело № 8-01/304 по признакам нарушения Администрацией г. Комсомольска-на-Амуре части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступило заявление ООО «РН-Комсомольский НПЗ» (далее – Общество) на действия МУП «Спецавтохозяйство по санитарной уборке города» (далее – Предприятие) по установлению высоких цен на песок и песчано-гравийную смесь (ПГС).

Заявитель полагает, что Предприятием установлена и поддерживается недопустимо высокая цена на песок и песчано-гравийную смесь (ПГС), значительно превышающая затраты на их производство и цены в других населенных пунктах Хабаровского края и дальневосточного региона.

Администрацией города Комсомольска-на-Амуре (далее – Администрация) установлены следующие цены на продукцию, реализуемую Предприятием: песок – 145 руб./куб. м, ПГС – 219 руб./куб. м (без затрат на погрузку).

В ответ на запрос Общества о продаже песка и ПГС Предприятие предложило приобретать песок по цене 550 руб. /куб. м, ПГС – 650 руб./куб. м. Разницу между ценой, установленной Администрацией, и фактической Предприятие объясняет затратами на погрузку материала. При этом Предприятие не дает Обществу возможности осуществить погрузку песка и ПГС самостоятельно.

Общество не имеет возможности приобретать песок и ПГС в других регионах, так как стоимость его транспортировки делает приобретение экономически нецелесообразным.

На сегодняшний день Общество приобретает песок у Предприятия по цене 440 руб. /куб. м. Цена на песок снижена с момента начала разбирательства в антимонопольном органе. Общество не обращалось в Администрацию для уточнения вопроса о тарифах на песок и ПГС, реализуемых Предприятием.

При рассмотрении дела представитель Администрации пояснил следующее. В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в городе Комсомольск-на-Амуре утверждены генеральный план городского округа,

правила землепользования и застройки, в соответствии с которыми выделен район для индивидуальной застройки. На сегодняшний день этот район не используется под застройку, так как неперспективен.

Песок был получен путем гидронамыва, выполненного по заказу отдела капитального строительства Администрации, и является защитным объектом от паводков реки Амур. Песок не является муниципальным имуществом. Предприятие осуществляет вывоз песка с данного объекта.

Участки гидронамывных объектов муниципальной собственности в аренду Предприятию не передавались, так как в соответствии со ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации ограничены в обороте.

Администрацией ежегодно определяются участки для разработки песка и объемы работ по вывозу песка.

В соответствии с распоряжением Администрации от 14.04.2008 № 1081-ра Предприятие обязано направлять денежные средства, полученные от реализации песка и ПГС с гидронамывных объектов муниципальной собственности в местный бюджет. В 2009 году в местный бюджет Предприятием перечислено 8800880 рублей.

Представителем Администрации заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием нарушения Администрацией антимонопольного законодательства.

Дополнительных документов в заседании Комиссии стороны не представили. Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав доводы сторон, изучив материалы дела, пришла к следующему выводу.

Тарифы на песок и ПГС, реализуемые Предприятием, утверждены постановлением Администрации от 09.07.2008 № 73-па, и в настоящее время стоимость реализуемого песка составляет 145 руб./куб. м., ПГС – 219 руб./куб. м. Отпускная цена инертных у Предприятия складывается из утвержденной стоимости, стоимости погрузочных работ и транспортных расходов.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления обладают правом устанавливать тарифы на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями.

Порядок установления тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений находится в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования (п. 6 ч. 10 ст. 35 Закона № 131-ФЗ).

Решением Комсомольской-на-Амуре городской Думы от 27.05.2005 № 80 утвержден порядок установления тарифов на услуги муниципальных унитарных предприятий и учреждений, в соответствии с которым решение об установлении тарифов принимается администрацией города.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», где гидротехническими сооружениями являются сооружения, предназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна рек, собственник гидротехнического сооружения и эксплуатирующая организация обязаны обеспечивать соблюдение норм и правил безопасности гидротехнических сооружений при их строительстве и эксплуатации. При этом собственник гидротехнического сооружения или эксплуатирующая организация несет ответственность за безопасность гидротехнического сооружения.

Таким образом, разрешение Администрацией Предприятию использование песка с участков гидронамывных объектов может привести к аварии гидротехнического сооружения, которая может повлечь ущерб окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

В ответ на запрос Хабаровского УФАС МУП «САХ СУГ» о технико-экономическом обосновании цены на песок и ПГС, поставляемые Предприятием, получен ответ от 09.06.2010 № 803 о том, что добычу песка и ПГС предприятие не производит, данные материалы являются муниципальной собственностью.

Распоряжением Администрации от 14.04.2008 № 1081-ра Предприятию разрешено использование и реализация песка и ПГС с участков гидронамывных объектов муниципальной собственности.

При этом торги на право осуществления вышеуказанной деятельности не проводились.

В соответствии с п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот является муниципальной преференцией.

Разрешение Администрации использовать и реализовывать песок и ПГС с участков гидронамывных объектов муниципальной собственности Предприятию в понятии п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции является муниципальной преференцией, подлежащей контролю в порядке, установленном главой 5 Закона о защите конкуренции.

В заседании Комиссии установлено, что Предприятие, реализуя песок и ПГС, помимо установленной платы за его реализацию, взимает с хозяйствующих субъектов дополнительные средства, размер которых значительно превышает стоимость песка и ПГС.

Ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции установлен запрет на осуществление органами местного самоуправления действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст.39, ч.ч.1- 4 ст.41, ч. 1ст.49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать распоряжение Администрации города Комсомольска-на-Амуре от 14.04.2008 № 1081-ра, которым МУП «САХ СУГ» предоставлена возможность реализовывать песок и ПСК с участков гидронамывных объектов муниципальной собственности, нарушающим ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Администрации города Комсомольска-на-Амуре предписание об отмене акта, нарушающего антимонопольное законодательство.

3. Передать материалы настоящего дела в природоохранную прокуратуру Хабаровского края и прокуратуру города Комсомольска-на-Амуре для проведения проверки соблюдения действующего законодательства при использовании песка и ПГС с гидронамывных объектов муниципальной собственности, а также при взимании платы с хозяйствующих субъектов за погрузку песка в размерах, превышающих стоимость отгружаемых инертных.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 45

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения от 09.09.2010 по делу № 8-01/304 о нарушении Администрацией г. Комсомольска-на-Амуре (г. Комсомольск-на-Амуре, Аллея Труда, 13) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации г. Комсомольска-на-Амуре прекратить нарушение ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с целью чего:

- отменить распоряжение Администрации города Комсомольска-на-Амуре от 14.04.2008 № 1081-ра;

- осуществлять использование и реализацию песка и ПГС с гидронамывных сооружений на территории городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» с соблюдением требований антимонопольного законодательства.

2. В срок до 01.11.2010 сообщить в Хабаровское УФАС России о выполнении настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей- 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.