



Российской Федерации. Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

по лоту № 6 – представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации. Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

По мнению представителя Заявителя, вышеуказанные основания для отказа в допуске к участию в Аукционе являются незаконными.

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил письменные возражения от 14.09.2015

№ 141/7/8582нс (далее – Письменные возражения), согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в соответствии с Информационным сообщением, а так же статьей 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов, иных приложенных к заявке документов. Вместе с тем копии уставов Заявителя, представляемых одновременно с заявками Заявителя, были представлены Заявителем в нечитаемом виде.

На рассмотрении Комиссии ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил оригиналы заявок Заявителя на участие в Аукционе, которые содержали копии уставов Заявителя, часть листов которых не поддается прочтению.

На рассмотрении Комиссии ФАС России Жалобы Заявитель подтвердил, что оригиналы заявок соответствует заявкам, которые подавал Заявитель.

Согласно пункту 1 статьи 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты (юридические лица) представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов.

В соответствии с пунктом 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе в случае, если представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе, правомерен.

Поскольку представленные одновременно с заявками Заявителя документы, изначально были представлены в ненадлежащем виде, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что Организатором торгов было незаконно отказано Заявителю в признании его участником Аукциона по лоту № 1, лоту № 2, лоту № 6 по указанному доводу.

На основании изложенного в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «МеталлоСнабжение» на действия организатора торгов — Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лоты №№ 1, 2, 6), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.