

**РЕШЕНИЕ № ТОЗ-219/13,**

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Компания ДОРАДО»

26.08.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 24.04.2013 № 198-ОВ (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России), в составе:

Председатель Комиссии:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В. - заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. - начальник отдела контроля органов власти;

Тырина Н.И. - главный государственный инспектор отдела  
контроля органов власти

в присутствии представителей:

-ООО «Компания ДОРАДО» - Нечаева К.М., по доверенности от 26.08.2013

№ 231/13;

- ОАО «Научно-производственное объединение «Импульс» - Богданчикова Н.В.,  
Усас О.С., по доверенности от 23.08.2013 № 110/3954;

в соответствии с ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Компания ДОРАДО» (вх. от 15.08.2013 № 15810) (далее – заявитель) на нарушения порядка организации и проведения ОАО «Научно-производственное объединение «Импульс» (далее – ОАО «НПО «Импульс»), единой комиссией ОАО «НПО «Импульс» запроса котировок № [0472100003613000004](#): [Выполнение строительно-монтажных работ по автоматической установке пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре в корпусе № 3 ОАО «НПО «Импульс», г.Санкт-Петербург](#) (далее - закупка), документы и сведения по закупке, представленные ОАО «НПО «Импульс», заслушав пояснения, данные в ходе рассмотрения жалобы,

### **УСТАНОВИЛА:**

В жалобе ООО «Компания ДОРАДО» обжалуется неправомерный отказ в допуске к участию в запросе котировок, котировочная заявка была подписана ЭЦП, что, по мнению заявителя, нарушает ст.4 Федерального закона от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи.

Представитель ООО «Компания ДОРАДО» поддержал доводы, изложенные в жалобе и представил Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России скриншот котировочной заявки и копию доверенности от 29.05.2013 №139/13, выданной ООО «Компания ДОРАДО» Жавнировской Т.А.

Представители ОАО «НПО «Импульс» с доводами, изложенным в жалобе заявителя не согласились, представили письменный отзыв на жалобу.

Извещением о проведении запроса котировок за номером 0472100003613000004 от 31.07.2013, размещенным на сайте: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), было определено, что Требования к форме котировочной заявки прикреплены к извещению в виде файла «Документация о запросе котировок от 31 июля 2013» (далее - Документация).

Приложением №1 к Документации являлась «Форма котировочной заявки».

В соответствии с указанной формой котировочная заявка должна быть подписана личной подписью руководителя или уполномоченного лица юридического лица с указанием наименования должности и расшифровки (Страница 7 Документации).

Согласно п.1 статьи 2 Федерального закона № 63-ФЗ от 06.04.2011 года «Об электронной подписи»: «Электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию».

Представленная в электронном виде котировочная заявка ООО «Компания «ДОРАДО» содержала указание на то, что она подписана директором ООО «Компания «ДОРАДО» А.В. Чашником (при этом электронно-цифровая подпись директора ООО «Компания «ДОРАДО» А.В.Чашник отсутствовала)

Фактически к котировочной заявке ООО «Компания «ДОРАДО», подписанной директором, была прикреплена электронно-цифровая подпись начальника планово-экономического отдела Жавнировской Татьяны Алексеевны без приложения доверенности, подтверждающей ее право действовать от лица ООО «Компания «ДОРАДО».

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России в действиях ОАО «НПО «Импульс», единой комиссии ОАО «НПО «Импульс» не выявила нарушения порядка проведения закупки, в части отказа ООО «Компания ДОРАДО» в допуске к участию в запросе котировок: [Выполнение строительно-монтажных работ по автоматической установке пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре в корпусе № 3 ОАО «НПО «Импульс» , г.Санкт-Петербург.](#)

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компания ДОРАДО» необоснованной.

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии  
Е.И.Асташенкова

Н.И.Тырина

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*