РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

(№ 003/07/3-211/2020)

08 апреля 2020 г. г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля2020 года

Полный текст решения изготовлен 13 апреля 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов

в составе: <…>, рассмотрев жалобу ООО «Формула безопасности - Урал» (ИНН 6670397828),

в отсутствие сторон, извещены,

УСТА**НОВИЛА:**

В Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «Формула безопасности - Урал» (вх. № 1612 от 23.03.2020 на действия закупочной комиссии АО «Хиагда».

Жалоба ООО «Формула безопасности - Урал» принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие);

- юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися,

-при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения жалобы, установлено следующее.

Из жалобы следует, что ООО «Формула безопасности - Урал» подало заявку для участия в запросе предложений на право заключения договора на разработку рабочей документации на строительство объекта «Локальная система оповещения (ЛСО) ГОЧС объектов Хиагдинского рудного поля», которая была неправомерно отклонена.

АО «Хиагда» представило письменные пояснения, документы и сведения в обоснование правомерности решения закупочной комиссии.

20.02.2020 на электронной торговой площадке B2B-Center АО «Центр развития экономики» опубликовано извещение о проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на разработку рабочей документации на строительство объекта «Локальная система оповещения (ЛСО) ГОЧС объектов Хиагдинского рудного поля».

В соответствии с извещением закупка проводилась в соответствии с единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (протокол № 09 октября 2019 № 121), с учетом приказа генерального директора Госкорпорации «Росатом» от 27.02.2019 № 1/191-П.

Пунктом 2.1.1 документации установлены требования к участникам закупки.

Согласно пп. 4.1. п. 4 (требования к участникам закупки, а также субподрядчикам, выполняющим работы на сумму более 5% от общей цены заявки участника закупки, в объеме выполняемых работ) заказчиком установлено требование о наличии опыта выполнения работ по видам работ по разработке проектной документации (стадия «Проект» и/или стадия «Рабочая документация») на объекты, относящиеся, согласно части 1 статьи 48.1. Градостроительного кодекса РФ к объектам использования атомной энергии (ОИАЭ) на общую сумму не менее 422 000 (четыреста двадцать две тысячи) рублей 00 копеек, без учета НДС.

Наличие опыта выполнения работ надлежало подтвердить следующими документами:

-справка об опыте выполнения договоров с обязательным приложением копий следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

-документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

-реквизиты договора (номер и дата);

-перечень выполненных работ;

-документов, подтверждающих исполнение работ, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

-реквизиты договора (номер и дата);

-перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ;

стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ.

Из письменных пояснений АО «Хиагда» следует, что данное требование было установлено в связи с тем, что производственная площадка АО «Хиагда», на которой планируется строительство, признана Федеральной службой по экологическому, техническому и атомному надзору объектом использования атомной энергии, а предметом закупки является разработка рабочей документации, что включается в более широкий тип работ-проектирование.

Согласно протоколу от 11.03.2020 заявка ООО «Формула безопасности - Урал» отклонена в связи с несоответствием участника закупки установленным требованиям -отсутствие сведений о выполнении аналогичных видов работ.

Комиссией Бурятского УФАС России установлено, что заявка ООО «Формула безопасности - Урал» отклонена правомерно в силу следующего.

Наличие опыта выполнения работ по видам работ по разработке проектной документации (стадия «Проект» и/или стадия «Рабочая документация») на объекты, относящиеся, согласно части 1 статьи 48.1. Градостроительного кодекса РФ к объектам использования атомной энергии (ОИАЭ) на общую сумму не менее 422 000 (четыреста двадцать две тысячи) рублей 00 копеек, без учета НДС надлежало подтвердить документами и сведениями, перечень

которых установлен пп. 4.1. п. 4 документации.

Так, в представленной ООО «Формула безопасности - Урал» в составе заявки справке об опыте выполнения договоров указан один договор № 14-03/566 от 26.09.2017, предметом которого является поставка оборудования видеонаблюдения.

Наличие опыта работ по выполнению поставки оборудования видеонаблюдения не является аналогичными видами работ по разработке проектной документации (стадия «Проект» и/или стадия «Рабочая документация») на объекты, относящиеся, согласно части 1 статьи 48.1. Градостроительного кодекса РФ к объектам использования атомной энергии (ОИАЭ).

Таким образом, надлежащих документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям заказчика по данному критерию, ООО «Формула безопасности - Урал» в своей заявке не представило.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Формула безопасности - Урал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.