

26 июля 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Новосельцевой А.В. - специалист первого разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Каскад» представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

от подателя жалобы – ООО СК «Магистраль»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

от заказчика – администрации р.п. Сузун: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

от участника закупки – ООО СК «БраНС»: <...> (по доверенности), <...> (без доверенности),

рассмотрев жалобы ООО СК «Магистраль» и ООО «Каскад» на действия единой комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000618002356 на строительство канализационных очистных сооружений в рабочем поселке Сузун Сузунского района Новосибирской области, размещен в ЕИС 26.06.2018г., начальная (максимальная) цена контракта 123 345 230 рублей 12 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО СК «Магистраль» и ООО «Каскад» с жалобами на действия единой комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000618002356 на строительство канализационных очистных сооружений в рабочем поселке Сузун Сузунского района Новосибирской области.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Каскад» Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в жалобе ООО «Каскад» указана недостоверная информация, в частности, податель жалобы обжалует отказ в допуске первой части своей аукционной заявки. При этом, в соответствии с представленной уполномоченным учреждением информацией, ООО «Каскад» не участвовало в данной закупке. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила не рассматривать доводы, изложенные в данной жалобе.

Суть жалобы ООО СК «Магистраль» заключается в следующем. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 13.07.2018г. единая комиссия отказала в допуске первой части заявки №3 на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за непредставление информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, в частности, в п. 160 «Унитаз» заявки участника отсутствует конкретная характеристика пуска, в частности, участник закупки указал данную характеристику со словами «или». Податель жалобы с данным решением единой комиссии не согласен, считает, что, так как в п.160 им указано, что товар будет соответствовать требованиям ГОСТ 30493-96, при этом, в соответствии с п.3.5.1 данного ГОСТа смывные бачки выпускают с боковым или верхним пуском, данная характеристика товара указана в полном соответствии с требованиями ГОСТ 30493-96.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО СК «Магистраль» от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" поступили следующие возражения.

В соответствии с п.16.1.1 аукционной документации при заполнении первой части заявки не допускается при описании товара указывать: «не более», «не менее», «более», «менее», «соответствует», «либо», «в полном соответствии», «должен быть», «должен», «не должен», «(с)выше», «или», «до», ставить знаки «+», «-», «√», «>», «±», «<=», «<», «>» и т.п.

При этом, участник закупки №3 в п.160 «Унитаз» первой части своей аукционной заявки указал следующее: «Керамический из фарфора, тарельчатый с прямым выпуском с цельноотлитой полочкой в комплекте со

смывным бачком, установленном на унитазе с боковым или верхним пуском». Таким образом, участник закупки не указал конкретную характеристику пуска и не исполнил требования к описанию товаров (материалов), установленные уполномоченным учреждением в п.16.1.1 аукционной документации.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.16.1.1 аукционной документации при заполнении первой части заявки не допускается при описании товара указывать: «не более», «не менее», «более», «менее», «соответствует», «либо», «в полном соответствии», «должен быть», «должен», «не должен», «(с)выше», «или», «до», ставить знаки «+», «-», «√», «>=», «±», «<=», «<», «>» и т.п.

При этом, участник закупки №3 в п.160 «Унитаз» первой части своей аукционной заявки указал следующее: «Керамический из фарфора, тарельчатый с прямым выпуском с цельноотлитой полочкой в комплекте со смывным бачком, установленном на унитазе с боковым или верхним пуском». При этом, характеристика бачка «верхний пуск» или «боковой пуск» не является показателем, который будет известен по результатам испытаний, или после приобретения товара, так как это конструктивная особенность, определяемая при производстве товара. Одновременное применение двух видов пусков не предусмотрено ГОСТ 30493-96.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, участник закупки №3 (ООО СК «Магистраль») не указал конкретную характеристику пуска и не исполнил требования к описанию товаров (материалов), установленные уполномоченным учреждением в п.16.1.1 аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что единая комиссия уполномоченного учреждения обоснованно отказала в допуске первой части заявки №3.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО СК «Магистраль» на действия единой комиссии [ГКУ](#) НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000618002356 на строительство канализационных очистных сооружений в рабочем поселке Сузун Сузунского района Новосибирской области необоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СК «Магистраль» на действия единой комиссии [ГКУ](#) НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000618002356 на строительство канализационных очистных сооружений в рабочем поселке Сузун Сузунского района Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.