

РЕШЕНИЕ

В полном объеме решение изготовлено 31.08.2012г. Комиссией Пермского УФАС России рассмотрено дело № 472-12-А, возбужденное в отношении ООО «ТЭКОМ» по признакам нарушения пункта части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в начислении гражданам, проживающим в многоквартирных домах Гремячинского городского поселения, корректировки платы за отопление за 2010 год, определенной расчетным методом, что привело к ущемлению их интересов. В ходе рассмотрения принято решение признать факт нарушения.

РЕШЕНИЕ

по делу № 472-12-а

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Пермь

Резолютивная часть оглашена 17.08.2012г.

В полном объеме решение изготовлено 31.08.2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии <...>, заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: <...>, <...>

в присутствии представителей:

- ответчика: Общества с ограниченной ответственностью «ТЕПЛОЭНЕРГО-КОМФОРТ» (далее по тексту - ООО «ТЭКОМ», Общество) – генерального директора ООО «ТЭКОМ» <...> (копия протокола от 14.07.2008г., 13.07.2012г.), <...> (доверенность от 16.08.2012г. № 06/2012), <...> (доверенность от 16.08.2012г. № 05/2012);

- заинтересованного лица: Общества с ограниченной ответственностью «Свита» (далее по тексту - ООО «Свита») - <...>. (Доверенность от 16.08.2012г. № 65),

В отсуствии представителя:

- заявителя: <...>, уведомленного надлежащим образом (почтовое уведомление),

рассмотрев дело № 472-12-а по признакам нарушения - ООО «ТЭКОМ» (618270, Пермский край, г. Гремячинск, ул. Попова, 1А) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в начислении гражданам, проживающим в многоквартирных домах Гремячинского городского поселения, корректировки платы за отопление за 2010 год, определенной расчетным методом, что привело к ущемлению их интересов.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю поступило заявление <...> (исх. от 10.02.2012г. № 22), направленное Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю (исх. от 11.03.2012г. № 04/3146, вх. от 14.03.2012г. № 3161-12), о действиях ООО «ТЭКОМ», выразившихся в предъявлении жителям Гремячинского городского поселения дополнительной платы за отопление в 2011 году в связи с перерасходом природного газа за отопительный сезон 2010 года.

ООО «ТЭКОМ» нарушение не признало, в обоснование своей позиции пояснило, что корректировка начислений за отопление, выразившаяся в выставлении «13-й квитанции», осуществлялась в соответствии с положениями Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года № 307, которые указывают на возможность производства корректировки размера платы за отопление.

Рассмотрев представленные заявителем и полученные в ходе проведения расследования документы и материалы, а также заслушав доводы сторон, комиссия установила следующее.

ООО «ТЭКОМ» в соответствии с Уставом и выпиской из ЕГРЮЛ от 01.09.2011г. является юридическим лицом, созданным в целях извлечения прибыли за счет осуществления предпринимательской деятельности, основным видом деятельности которого является производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными (код ОКВЭД 40.30.14).

Кроме того Общество осуществляет также **передачу тепловой энергии**, что подтверждается протоколом собрания ООО «ТЭКОМ» от 09.02.2009г., а также Постановлениями РЭК Пермского края: от 15.12.2009г. № 273-т, от 14.12.2010г. № 266-т, от 20.12.2011 N 367-т. Согласно указанным постановлениям тарифы на тепловую энергию в 2010, 2011, 2012 годах установлены исполнительным органом

для потребителей ООО «ТЭКОМ» Гремячинского района, оплачивающих производство **и передачу** тепловой энергии.

Генеральным директором ООО «ТЭКОМ» является <...> (протокол учредительного собрания Общества от 14.07.2008г., протоколы общего собрания учредителей Общества от 15.07.2010г., 14.07.2011г., 13.07.2012г., выписка из ЕГРЮЛ от 01.09.2011г.)

ООО «ТЭКОМ» в период с 01.07.2010 года **по 31.07.2011** года являлось управляющей компанией для части многоквартирных домов, расположенных на территории Гремячинского городского поселения (Лот № 2: **м/р «Центральный-2»**, м/р «Заводской», п. «Таёжный», п. «Энтузиастов»), что подтверждается договором управления многоквартирными домами от 01.07.2010г., заключенным с администрацией Гремячинского городского поселения, Постановлением Главы Гремячинского городского поселения Пермского края от 01.07.2010г. № 182, протоколом от 30.06.2010г. № 4 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами и не отрицается сторонами.

Кроме того, Общество является ресурсоснабжающей организацией для многоквартирных домов под управлением ООО «ТЭКОМ», а также ООО «Свита» (договоры энергоснабжения тепловой энергией № 78, № 98 с ООО «Свита»). Тепловая энергия в указанные многоквартирные дома подается, в том числе от котельных № 1, 5 (приложение № 6 к договору № 78), а также котельных № 1, 12 (приложение № 6 к договору № 98), что подтверждается также однолинейными схемами двухтрубных тепловых сетей котельных № 1 и 12.

ООО «Свита» является управляющей компанией для многоквартирных домов по Лоту № 1: п. «Южный», м/р «Шахтерский», п. «Юго-Западный», м/р «Центральный-1» (Постановление Главы Гремячинского городского поселения Пермского края от 01.07.2010г. № 189).

Согласно пояснениям сторон (протокол заседания комиссии по делу № 472-12-а от 17.08.2012г.), а также письму Общества (исх. от 25.05.2011г. № 1168) общедомовые, общие (квартирные), и индивидуальные приборы учета тепловой энергии в многоквартирных домах под управлением ООО «Свита» и ООО «ТЭКОМ» отсутствуют.

Между ООО «Свита» (Принципал) и ООО «ТЭКОМ» (**Агент**) заключен агентский договор от 01.09.2011г. со сроком действия **с 01.09.2011г.** по 31.08.2012г., согласно пункту 1.2 которого Агент принимает на себя обязательства, в том числе по формированию и ведению базы потребителей, начисление и прием оплаты за потребленную тепловую энергию. При этом в силу п. 2.1 данного договора расчет объема и стоимости тепловой энергии, поставленной Принципалом потребителям в расчетном периоде, **осуществляется Агентом в соответствии с Правилами** предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным Постановлением Правительства от 23.05.2006г. № 307, иными нормативно-правовыми актами, а также в соответствии с указаниями Принципала.

С 01.08.2011г. Общество являлось **только ресурсоснабжающей** организацией для жителей многоквартирных домов Гремячинского городского поселения. Доказательств того, что ответчик с 01.08.2011г. являлось управляющей компанией для многоквартирных домов по Лоту № 2, в том числе расположенных на

территории микрорайона «Центральный», в материалы дела не представлено.

24.08.2011 г. приказом по **ООО «ТЭКОМ»** от 24.08.2011 г. № 102/а-ОД, подписанным генеральным директором ООО «ТЭКОМ» <...>, отдано распоряжение произвести в квитанциях **за август 2011** года начисление 13-й квитанции **по отоплению за 2010 год** в размере 2 дня от фактических начислений в 2011 году по потребителям котельных, **имеющих перерасход природного газа** в 2010 году: котельные №№ 1, 5, 12.

Обоснованием для перерасчета населению платы за отопление ООО «ТЭКОМ» указало перерасход природного газа и выработку сверхнормативной тепловой энергии (письмо Общества прокурору г. Гремячинска (исх. от 27.09.2011 г. № 2212). При этом, согласно сведений от ГУ «Пермский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (письмо контрольно-счетной палаты Гремячинского муниципального района исх. от 10.08.2011 г. № 98/1-22) по Гремячинскому муниципальному району средняя температура в отопительном сезоне 2010-2011 года составила **-5,6** градусов по Цельсию при расчетной **-6,6** градусов по Цельсию (то есть по факту было теплее, чем планировалось).

10.09.2011 г. через газету «Шахтер» абоненты бывшей управляющей компании ООО «ТЭКОМ», подключенные к системе котельных № 1 и № 2 (Центральный микрорайон и ул. Попова), были оповещены о корректировке размера платы за отопление за 2010 год, которая отражена в **дополнительной квитанции за август 2011 года**. При этом в сообщении говорилось, что указанная квитанция будет доставлена абонентам **после данной публикации**.

Доказательств уведомления абонентов ООО «Свита» о дополнительных начислениях до момента выставления квитанций не представлено.

В сентябре 2011 года, жителям многоквартирных домов, в том числе домов, для которых ООО «ТЭКОМ» с 01.07.2010 года не являлось управляющей компанией (многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «Свита»), дополнительными квитанциями предъявлена корректировка платы за отопление за 2010 год в сторону увеличения, в том числе гражданам:

- <...> (ул. Ленина, 160) на сумму 169,61 руб.;

- <...> (ул. Свердлова, 3) на сумму 165,06 руб.;

Указанное подтверждается **жалобой** данных граждан депутату Земского собрания Гремячинского муниципального района Рылову Н.П. на указанные начисления, предъявленные в их адрес ООО «ТЭКОМ» **дополнительными** квитанциями за август 2011 года. В нижнем левом углу указанных квитанций имеется ссылка: «Корректирование размера платы за отопление по решению Гремячинского городского суда (дело № 2-223/2011). Оплату необходимо произвести в течение месяца». При этом получателем платежа числилось ООО «ТЭКОМ», указанное как **обслуживающая жилищная организация ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО-КОМФОРТ»**.

Кроме того в материалы дела № 472-12-а предоставлены квитанции с аналогичными начислениями следующим гражданам:

- <...> (ул. Грибоедова,10) (УК – ООО «Свита») - на сумму 84,08 руб.;

- <...> (м/р «Центральный», ул. Молодежная, 4) (УК – ООО «ТЭКОМ») - на сумму 86,21 руб.,

которыми предъявленные суммы по «13-й квитанции» оплачены в сентябре 2011 года.

В то же время Комиссией установлено, что решением Гремячинского городского суда от 19.08.2011г. **по делу № 2-223/2011** на ООО «Свита» и ООО «ТЭКОМ» возложены обязательства по проведению перерасчета платы гражданам (в сторону уменьшения) **за некачественно предоставленную коммунальную услугу «отопление»** в период с 15.09.2010г. по 22.09.2010 включительно.

Всего начислено Обществом населению по «13-й квитанции» - 148 5941,79 руб., из которых **фактически оплачено – 32 013 ,98 рублей** (информация ООО «ТЭКОМ» от 23.07.2012г. вх. № 10337-12).

Кроме того, подтверждением оплаты гражданами предъявленной им ООО «ТЭКОМ» «13-й квитанции» (корректировки, проведенной в августе 2011г.), является письмо Общества (исх. от 28.09.2011г. № 2114) о зачете оплаты «13 квитанции», поступившей от абонентов по лоту ООО «Свита», в счет текущих платежей за сентябрь 2011 года, а также пояснения Общества (исх. от 20.07.2012г. № 1073, вх. от 23.07.2012г. вх. № 10337-12) и выписки из лицевых счетов потребителей (<...>, <...>, <...> (УК ООО «ТЭКОМ»)).

23.09.2011г. (уже после выставления «13-й квитанции» жителям) ООО «ТЭКОМ» уведомило ООО «Свита» **о проведенной** корректировке размера платы за отопление и о перерасчете **в августе 2011 года** отдельными квитанциями размера платы **в сторону увеличения** по Центральному микрорайону, подключенному к сетям котельной № 1, и пос. Юго-Западному, подключенному к сетям котельной № 5. При этом Общество направило ООО «Свита» дополнительное соглашение от 31.08.2011г. к договору энергоснабжения тепловой энергией № 78, подписанное генеральным директором Кожевниковым Г.И., и счет, счет-фактуру на сумму 67 044,23 руб. (письмо исх. от 23.09.2012г. № 2174, вх ООО «Свита» от 23.09.2011г. № 502). Указанное соглашение ООО «Свита» не подписало.

28.09.2011г. ООО «ТЭКОМ» в связи с отказом ООО «Свита» от подписания дополнительного соглашения от 31.08.2011г., **связанного с несоблюдением теплового баланса отпуска-продажи**, сообщило ООО «Свита» о том, что начисления в августе 2011 года «13 квитанции» по лоту ООО «Свита» (период с 01.07.2010г. по 01.08.2011г.) аннулированы, а поступившая оплата абонентов зачтена в оплату текущих платежей за сентябрь 2011г. (письмо Общества исх. от 28.09.2011г. № 2214).

30.09.2011г. уже после направления Обществом письма (исх. от 28.09.2011г. № 2214) об аннулировании начислений «13-й квитанции» по лоту управляющей компании ООО «Свита» издан приказ по ООО «ТЭКОМ» от 30.09.2011г. № 116/а-ОД о сложении указанных начислений.

Фактические обстоятельства, явившееся предметом рассмотрения настоящего

дела № 472-12-а были предметом рассмотрения Гремячинского городского суда по делу № 2-8/2012, возбужденному по иску прокурора г. Гремячинска.

Решением Гремячинского городского суда от 25.01.2012г. по делу № 2-8/2012, указанные действия ООО «ТЭКОМ» по начислению гражданам, проживающим в многоквартирных домах Гремячинского городского поселения, корректировки платы за отопление за 2010 год признаны незаконными.

Апелляционным определением Пермского краевого суда от 04.04.2012г. по делу № 33-2810А данное решение суда оставлено без изменения.

Начисления «13-й квитанции» (корректировка), предъявленные жителям многоквартирных домов ранее находившихся **в управлении ООО «ТЭКОМ» (по Лоту № 2) сложены Обществом в апреле 2012года** (приказ по ООО «ТЭКОМ» от **27.04.2012г.** № 56/а-ОД, выписки из лицевых счетов абонентов Общества по состоянию на **01.05.2012г.**). Указанное подтверждается постановлением судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г. Гремячинску об окончании исполнительного производства от **19.07.2012г.** № 18707/12/15/59 (предмет исполнения: обязать вернуть гражданам, проживающим в многоквартирных домах Гремячинского городского поселения, денежные средства, излишне уплаченные ими в счет корректировки платы за отопление за 2010 год в течение 1 мес., в отношении должника: ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО-КОМФОРТ»).

При вынесении решения Комиссия руководствовалась следующим

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации.

Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции **и (или) ущемление интересов других лиц.**

Согласно п. 1 ст. 5 указанного закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с п. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Из содержания ст. 3, п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров **в условиях естественной монополии.**

Услуги по передаче тепловой энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий (п. 1 ст. 4 Закона о естественных монополиях).

В силу приведенной нормы (ч. 5 ст. 5) Закона о защите конкуренции товарный рынок в части услуг по передаче тепловой энергии отнесен к состоянию естественной монополии. **Таким образом, хозяйствующий субъект, действующий на этом рынке, обладает доминирующим положением в силу закона.**

Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, **а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления.**

Правила предоставления коммунальных услуг гражданам устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 307 (далее - Правила № 307), в редакции, действующей в период проведения ООО «ТЭКОМ» корректировки (сентябрь 2011 года) регулируют отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, ответственность, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении и порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность (пункт 1 Правил № 307).

В соответствии с пунктом 3 Правил № 307 исполнителем коммунальных услуг является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие коммунальные услуги, производящие или приобретающие коммунальные ресурсы и отвечающие за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги. Исполнителем могут быть управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив, а при непосредственном управлении многоквартирным домом

собственниками помещений - иная организация, производящая или приобретающая коммунальные ресурсы.

Из пункта 7 Правил № 307 следует, что при отсутствии у собственников помещений в многоквартирном доме (в случае непосредственного управления таким домом) договора, заключенного с исполнителем, указанные собственники заключают договор о приобретении тепловой энергии непосредственно с теплоснабжающей организацией. В этом случае теплоснабжающая организация несет ответственность за режим и качество подачи тепловой энергии на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, с тепловыми сетями.

Собственники помещений в многоквартирном доме вносят плату за приобретенные у теплоснабжающей организации объемы (количество) тепловой энергии исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме с тепловыми сетями, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Пунктом 8 Правил № 307 предусмотрено, что условия договора о приобретении коммунальных ресурсов, заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, **не должны противоречить этим Правилам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.**

В силу подпункта «а» пункта 19 Правил № 307 (в редакции от 29.07.2010г.) **при отсутствии коллективных (общедомовых), общих (квартирных) и индивидуальных приборов учета** размер платы за коммунальные услуги в жилых помещениях определяется:

для отопления - в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 приложения № 2 к настоящим Правилам размер платы за отопление (руб.) в *i*-том жилом помещении многоквартирного дома определяется по формуле:

$P_{o.i} = S_i \times N_t \times T$, где:

S_i - общая площадь *i*-того помещения (квартиры) в многоквартирном доме или общая площадь жилого дома (кв. м);

N_t - норматив потребления тепловой энергии на отопление (Гкал/кв. м);

T - тариф на тепловую энергию, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации (руб./Гкал).

При этом исполнитель производит 1 раз в год корректировку размера платы за отопление в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 приложения № 2 к настоящим Правилам;

Согласно подпункту 2 пункта 1 приложения № 2 к Правилам № 307 размер платы за отопление (руб.) в *i*-том жилом помещении многоквартирного дома один раз в год корректируется исполнителем по определенной формуле.

Формулы корректировки предусматривают включение в нее показателей, определяемых ресурсоснабжающей организацией расчетным путем **в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.**

Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 306 (далее - Правила № 306) определяют порядок установления нормативов потребления коммунальных услуг (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление) и требования к их формированию.

Согласно пункту 16 Правил № 306, срок действия нормативов потребления коммунальных услуг, установленных органами местного самоуправления, не менее 3-х лет, и в течение этого периода нормативы потребления коммунальных услуг пересмотру не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных данными Правилами.

Основанием для изменения нормативов потребления коммунальных услуг является изменение конструктивных и технических параметров, степени благоустройства многоквартирного дома или жилого дома, климатических условий, при которых объем (количество) потребления коммунальных ресурсов потребителем в многоквартирном доме или жилом доме изменяется более чем на 5 процентов (пункт 13 Правил № 306).

В силу части 13 статьи 155 ЖК РФ наймодатель, управляющая организация **обязаны информировать в письменной форме** соответственно нанимателей жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов и собственников жилых помещений в многоквартирном доме **об изменении размера платы за жилое помещение и коммунальные услуги не позднее, чем за тридцать дней до даты представления платежных документов**, на основании которых будет вноситься плата за жилое помещение и коммунальные услуги в ином размере, если иной срок не установлен договором управления.

Согласно ч. 2 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных **не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем**, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Указанное требование законодательства ООО «ТЭКОМ» при направлении гражданам дополнительных квитанций не выполнено.

Поскольку тарифы являются составной частью платы за коммунальные услуги, устанавливаются на очередной финансовый год, плата за коммунальные услуги подлежит ежегодной корректировке или в сторону увеличения или в сторону уменьшения. Формулы корректировки предусматривают выключение показателей, определяемых ресурсоснабжающей организацией расчетным путем в порядке, установленном законодательством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354, внесены изменения в

постановление Правительства РФ от 23.05.2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», которые вступили в силу с 09.06.2011 года. Данные изменения исключили из действующего законодательства нормы, в соответствии с которыми исполнитель коммунальных услуг 1 раз в год (1 раз в квартал) **производил корректировку размера платы** за коммунальные услуги по отоплению и другим услугам в многоквартирном доме, не оборудованном общедомовыми приборами учета.

Как разъяснено в [пункте 4](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статей 3 и 10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением **достаточно наличия (или угрозы наступления)** любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или **ущемления интересов других лиц**.

Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных [частью 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения [статьи 10](#) ГК РФ, [части 2 статьи 10](#), [части 1 статьи 13](#) Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав **либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.**

Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. ООО «ТЭКОМ» как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче тепловой энергии, является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии в границах Гремячинского городского поселения Пермского края, следовательно, на него распространяются запреты установленные [частью 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции.

2. ООО «ТЭКОМ» с 01.08.2011 г. не являлось управляющей компанией для многоквартирных домов Гремячинского городского поселения, в связи с чем указание Обществом в дополнительных квитанциях за август 2011 года о корректировке платежей за отопление статуса «обслуживающая жилищная организация ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО-КОМФОРТ»» вносило граждан в заблуждение относительно исполнителя коммунальных услуг в августе 2011 года.

3. Решением Гремячинского городского суда от 19.08.2011 г. **по делу № 2-223/2011** на ООО «Свита» и ООО «ТЭКОМ» возложены обязательства по проведению

перерасчета платы гражданам **в сторону уменьшения** за некачественно предоставленную коммунальную услугу «отопление» в период с 15.09.2010г. по 22.09.2010 включительно. В связи с чем указание ООО «ТЭКОМ» в дополнительных квитанциях за август 2011 года в качестве обоснования проведенной корректировки платежей за отопление **в сторону увеличения** на решение Гремячинского городского суда от 19.08.2011г. по делу № 2-223/2011 водило граждан в заблуждение относительно основания для начисления данных платежей (корректировки).

4. ООО «ТЭКОМ» при проведении корректировки объем фактического потребления тепловой энергии определил расчетным методом, основанным на корректировке норматива потребления на температуру наружного воздуха в расчетном периоде.

В то же время согласно пункту 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009, нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Расчетный метод определения объема тепловой энергии, применяемый Обществом, основанный на корректировке установленного норматива на фактическую температуру наружного воздуха, не является нормативным правовым актом и не зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации, следовательно, не может быть использован при корректировке размера платы за отопление.

Таким образом, ООО «ТЭКОМ» в нарушение требований Правил № 307 при проведении корректировки размера платы за отопление за 2010 год произвел определение размера платы за потребленную тепловую энергию расчетным путем в порядке, не установленном законодательством Российской Федерации, что привело к ущемлению интересов жителей многоквартирных домов г. Гремячинска.

5. Действия ООО «ТЭКОМ», в том числе генерального директора Общества <...> по выставлению дополнительных квитанций, которыми предъявлена корректировка платы за отопление за 2010 год в сторону увеличения, с применением расчетного метода и в отсутствие правовых норм на проведение указанной корректировки осуществлялись в нарушение действующего законодательства: пп. 1, 3, 8, пп. «а» п.19 Правил № 307, ч.2, 13 ст.155, ч.1 ст. 157 ЖК РФ, ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции и ущемляют права и законные интересы граждан Гремячинского городского поселения, которые в связи с оплатой выставленных квитанций не имели возможности использовать уплаченные денежные средства в размере 32 013,98 рублей на другие нужды.

Руководствуясь изложенным, Комиссия пришла к выводу, что в действиях ООО «ТЭКОМ», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии, и действиях генерального директора ООО «ТЭКОМ» в период с 01.08.2011г. по 01.05.2012г. в географических границах Гремячинского городского поселения имеется нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в начислении гражданам, проживающим в многоквартирных домах Гремячинского городского поселения, корректировки платы за отопление за 2010 год, определенной расчетным методом, результатом которого стало ущемление их интересов, в том числе: <...> (ул.

Ленина,160), <...> (ул. Свердлова, 3), <...> (ул. Грибоедова,10), <...> (ул. Молодежная, 4), <...> (ул. Грибоедова, 24).

Свидетельством ущемления интересов указанных граждан, в том числе <...>, <...> является их обращение к депутату Земского собрания Гремячинского муниципального района за защитой нарушенных прав и законных интересов. То есть действия ООО «ТЭКОМ» являются злоупотреблением своим доминирующим положением.

При этом ООО «ТЭКОМ» не проявило должной осмотрительности, не выполнило должным образом обязательства, предусмотренные в этом случае законодательством (пп. 1, 3, 8, пп. «а» п.19 Правил № 307, ч.2, 13 ст.155, ч.1 ст. 157 ЖК РФ, ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции), тем самым допустило злоупотребление своим доминирующим положением.

Кроме того, установлено, что у Общества имелась возможность для соблюдения требований пп. 1, 3, 8, пп. «а» п.19 Правил № 307, ч.2, 13 ст.155, ч.1 ст. 157 ЖК РФ, ч. 1 ст.10 Закона о защите конкуренции, но данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Основания для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции отсутствуют.

В связи с тем, что нарушение антимонопольного законодательства со стороны ООО «ТЭКОМ» на дату принятия решения устранено (жителям многоквартирных домов Гремячинского городского поселения осуществлен перерасчет за предъявленную коммунальную услугу отопление), принято решение предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Общества с ограниченной ответственностью «ТЕПЛОЭНЕРГО-КОМФОРТ» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в начислении гражданам, проживающим в многоквартирных домах Гремячинского городского поселения, корректировки платы за отопление за 2010 год, определенной расчетным методом, что привело к ущемлению их интересов.

2. Прекратить рассмотрение дела № 472-12-а ввиду добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий Обществом с ограниченной ответственностью «ТЕПЛОЭНЕРГО-КОМФОРТ».

3. Основания для выдачи предписания отсутствуют в связи с добровольным

устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий Обществом с ограниченной ответственностью «ТЕПЛОЭНЕРГО-КОМФОРТ».

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.