

РЕШЕНИЕ

08.02.2017

Дело № 13

929/03-2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя	- заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;
членов	- начальника отдела Бокач Е.Б.;
	- ведущего специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.;

в отсутствие сторон,

рассмотрев дело № 13 929/03-2017, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Диомид» (далее - ООО «Диомид», заявитель) на положения аукционной документации (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Центральная клиническая медико-санитарная часть имени заслуженного врача России В.А. Егорова» (далее – ГУЗ ЦК МСЧ им. В.А. Егорова, заказчик), уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области) по электронному аукциону № 0168200002417000038 (наименование объекта закупки: «Инсулиновый дозатор») (начальная (максимальная) цена контракта – 1 640 000,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 01.02.2017 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 539 от 01.02.2017 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Диомид» на действия заказчика при

проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя жалобы, заказчиком установлены требования к инсулиновому дозатору, которым соответствует только дозатор Akku-Chek Spirit Combo, что влечет ограничение числа участников закупки.

В Перечень медицинских изделий, имплантируемых в организм человека, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 22.10.2016 г. № 2229-р, включены, в том числе, виды медицинских изделий – помпа амбулаторная инсулиновая инфузионная со встроенным глюкометром (код вида в номенклатурной классификации медицинских изделий 207650), помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная (код вида в номенклатурной классификации медицинских изделий 207640). Следовательно, при проведении закупок должны устанавливаться характеристики взаимозаменяемых инсулиновых дозаторов.

На заседание Комиссии 07.02.2017 г. представитель ООО «Диомид» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 03.02.2017 г. в 13:37).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 07.02.2017 г. с доводами жалобы не согласилась, пояснила следующее.

При оказании высокотехнологичной медицинской помощи заказчиком осуществляется обеспечение граждан медицинскими изделиями, включенными в Перечень медицинских изделий, имплантируемых в организм человека, при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 22.10.2016 г. № 2229-р. В связи с тем, что приобретаемые инсулиновые дозаторы закупаются учреждением для использования пациентами вне стационара, при формировании объекта закупки заказчиком рассматривались помпы амбулаторные инсулиновые инфузионные со встроенным глюкометром, относящиеся к коду вида в номенклатурной классификации медицинских изделий 207650. По техническим характеристикам эквивалентным инсулиновому дозатору Akku-Chek Spirit Combo является дозатор Paradigm Veo MMT-754/554. Указанные заявителем в жалобе инсулиновые помпы Paradigm MMT-715/515, Paradigm Real-Time MMT-722/522, Sool Dana diabecare IIS не подходят по характеристикам, требуемым заказчику: Paradigm Real-Time MMT-722/522 имеет английский язык интерфейса; Paradigm MMT-715/515, Sool Dana diabecare IIS относятся к коду вида в номенклатурной классификации медицинских изделий 207640 «Помпа инсулиновая амбулаторная».

На заседании Комиссии 07.02.2017 г. представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения (исх. б/н от 07.02.2017 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с Порядком взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом, утвержденным постановлением Правительства Ульяновской области от 14.04.2014 г. № 8/125-П, заказчик формирует технико-экономическое задание, в котором, в том числе, указывает наименование и описание объекта закупки исходя из потребностей.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:30 08.02.2017 г. для предоставления дополнительных материалов по делу.

Исх. № 619-03 от 07.02.2017 г. в адрес ООО «Диомид» был сделан запрос о предоставлении письменных пояснений (с приложением документального подтверждения) по каким техническим характеристикам инсулиновый дозатор Paradigm Veo MMT-754/554, указанный заказчиком как соответствующий требованиям аукционной документации, не подходит под описание объекта закупки.

08.02.2017 г. в Ульяновское УФАС России от ООО «Диомид» поступили запрашиваемые документы, а также письменные пояснения, содержащие, в том числе, указание на следующее.

Заказчик осуществляет проведение закупки на поставку инсулиновых дозаторов второй категории в соответствии с Федеральными клиническими рекомендациями по помповой инсулинотерапии, к которой относятся на российском рынке помпы трех производителей, являющиеся взаимозаменяемыми: MiniMedParadigm MMT-715, DANA Diabecare ® II и DANA Diabecare ® IIS с принадлежностями, Akku-Chek Spirit Combo.

Указанные заказчиком инсулиновый дозатор Paradigm Veo MMT-754/554 по совокупности параметров не соответствуют техническим характеристикам, установленным в аукционной документации (в том числе, ширина, вес пустой помпы, инфузионная система, источник питания).

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 23.01.2017 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002417000038 (наименование объекта закупки: «Инсулиновый дозатор» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 640 000,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 01.02.2017 г. на участие в указанной закупке была подана 1 заявка (ООО «ОСКАР73»), которая была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла

решение признать жалобу ООО «Диомид» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0168200002417000038 объектом закупки является поставка инсулинового дозатора.

Согласно пункту 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к документации.

Приложение № 1 к документации об электронном аукционе «Описание объекта закупки и количество» к документации об аукционе содержит описание поставляемого товара, в том числе, наименование оборудования (инсулиновый дозатор Akku-Chek Spirit Combo или эквивалент) и его характеристики.

Из анализа аукционной документации, а также представленных сторонами документов и сведений Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что по совокупности всех, установленных заказчиком характеристик, требованиям документации соответствует оборудование единственного производителя Akku-Chek Spirit Combo (Швейцария).

Указанное заказчиком в качестве эквивалента оборудование Paradigm Veo MMT-754/554 не подходит по техническим характеристикам, установленным в аукционной документации, в том числе:

Наименование показателя товара	Требования к значению показателя	кParadigm Veo MMT-754/554
Вес пустой помпы	Не более 80 гр	95гр/102гр
Источник питания	Батарея типа AA	Батарея типа AAA

Объем резервуара		Не менее 315 МЕ	300 МЕ
Шаг изменения почасовой скорости	изменения базальной скорости	Не более 0,01 МЕ/час при базальной дозе до 1 МЕ/час	0,025 единицы для базальных доз в диапазоне до 0,975 единицы
Память помпы	инсулиновой	30 последних болюсов 30 последних предупреждений и сообщений об ошибках 30 последних введенных суточных доз инсулина 30 последних увеличений и уменьшений базальной скорости	Максимальное количество отображаемых записей в истории болюса: 24

в связи с чем довод заказчика о наличии нескольких производителей требуемых инсулиновых дозаторов является несостоятельным.

При этом заказчиком в обосновании своей потребности в закупке инсулиновых дозаторов конкретного производителя не было представлено документального подтверждения, указывающего на наличие такой потребности (несовместимость с имеющимся оборудованием, проведенные медицинские исследования, рекомендации к использованию конкретного оборудования при проведении определенных операций, статистические наблюдения и т.д.).

Учитывая, что заказчиком не было представлено доказательств наличия нескольких (более одного) производителей по характеристикам, установленным в приложении № 1 аукционной документации, при формировании аукционной документации не было соблюдено требование пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в части запрета выставления требования к товарам, работам, услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Кроме того, довод заказчика о приобретении инсулиновых дозаторов, относящихся к коду вида в номенклатурной классификации медицинских изделий 207650, в связи с чем инсулиновые дозаторы Paradigm MMT-715/515, Sool Dana diabecare IIS не подходят под потребности учреждения, поскольку относятся к коду вида в номенклатурной классификации медицинских изделий 207640 «Помпа инсулиновая амбулаторная», не может быть принят во внимание, так как в аукционной документации № 0168200002417000038 отсутствует указание на приобретение ГУЗ ЦК МСЧ им. В.А. Егорова инсулиновых помп, относящихся к коду 207650.

В соответствии с пунктом 3.3 Порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом, утвержденным постановлением Правительства Ульяновской области от 14.04.2014 г. № 8/125-П, заказчик формирует технико-

экономическое задание, в котором, в том числе, указывает наименование объекта закупки, описание объекта закупки, в том числе показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг потребностям заказчика.

Таким образом, нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в части установления требований к единственному производителю оборудования и необъективному описанию объекта закупки допущено заказчиком – ГУЗ ЦК МСЧ им. В.А. Егорова, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, жалоба ООО «Диомид» является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Диомид» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. Обязать:
 - аукционную комиссию устранить допущенное заказчиком нарушение путем отмены протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 01.02.2017 г.;
 - заказчика устранить допущенное нарушение путем внесения изменений в документацию об электронном аукционе, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом принятого решения, на что выдать предписание.
4. Передать материалы дела № 13 929/03-2017 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 6

08.02.2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя	- заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;
	- начальника отдела Бокач Е.Б.,
членов	- ведущего специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.,

руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и на основании своего решения от 08.02.2017 г. по делу № 13 929/03-2017, возбужденному по жалобе ООО «Диомид» на положения аукционной документации (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Центральная клиническая медико-санитарная часть имени заслуженного врача России В.А. Егорова» (далее – ГУЗ ЦК МСЧ им. В.А. Егорова, заказчик), уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области) по электронному аукциону № 0168200002417000038

(наименование объекта закупки: «Инсулиновый дозатор») (начальная (максимальная) цена контракта – 1 640 000,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 01.02.2017 г.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Аукционной комиссии** в срок **до 16.02.2017 г.** устранить допущенное заказчиком нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе путем отмены протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 01.02.2017 г.

2. **ГУЗ ЦК МСЧ им. В.А. Егорова** в срок **до 16.02.2017 г.** устранить допущенное нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе путем внесения изменений в документацию об электронном аукционе, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом принятого решения по делу № 13929/03-2017.

3. Оператору электронной площадки **ЗАО «Сбербанк-АСТ»** обеспечить возможность исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания.

4. В срок **до 20.02.2017 г.** представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.