

РЕШЕНИЕ

16 апреля 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;
начальника отдела рекламы и
недобросовестной
Каминской Е.Б. - конкуренции;

Членов Комиссии:

Ромадиной Ю.Е. - ведущего специалиста-
эксперта отдела рекламы и
недобросовестной
конкуренции;

рассмотрев дело № 89/Р-2013, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ГрандТелеком» (ИНН 7702806475, юридический адрес: 107031 г. Москва, ул. Рождественка, д. 5/7, стр. 2, помещение V, кабинет 18, далее - ООО «ГрандТелеком»), по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

23.07.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (исх. б/н от 21.04.2013г.) о наличии признаков нарушения «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения на мобильный телефон <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Открытым акционерным обществом «СМАРТС» (далее - ОАО «СМАРТС») (исх. 1-2083 от 28.08.2013г.), следует, что данное смс - сообщение было отправлено ООО «Гранд Телеком», с которым у ОАО «СМАРТС» заключен договор № 01-02-04-130 от 21.02.2013г.

ОАО «СМАРТС» организывает ООО «Гранд Телеком» доступ к оборудованию смс – центра по smpp – протоколу, далее информационную смс – рассылку осуществляет ООО «Гранд Телеком» с помощью своего программного комплекса по собственной абонентской базе, все адресаты которой на основании пункта 3.2.2 договора № 01-02-04-130 от 21.02.2013г. должны дать согласие на получение информационных смс – сообщений. ОАО «СМАРТС» согласно пункту 5.4 вышеуказанного договора не является создателем (изготовителем) и

распространителем смс – сообщений.

10.09.2013г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 89/Р-2013 в отношении ООО «ГрандТелеком» и назначено к рассмотрению на 09.10.2013г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ГрандТелеком» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

09.10.2013г. на рассмотрение дела № 89/Р-2013 представитель ООО «ГрандТелеком» и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ГрандТелеком» и заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела № 89/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало.

09.10.2013г. определением об отложении рассмотрение дела № 89/Р-2013 было отложено до 29.10.2013 г. на 13 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ГрандТелеком» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

24.10.2013г. в связи с производственной необходимостью дело № 89/Р-2013 в отношении ООО «ГрандТелеком», назначенное к рассмотрению на 29.10.2013г. в 13 часов 10 минут, было перенесено на 21.11.2013г. в 09 часов 00 минут.

21.11.2013г. на рассмотрение дела № 89/Р-2013 представитель ООО «ГрандТелеком» и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ГрандТелеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 89/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало.

21.11.2013г. определением об отложении рассмотрение дела № 89/Р-2013 было отложено до 20.12.2013г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ГрандТелеком» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

20.12.2013г. на рассмотрение дела № 89/Р-2013 представитель ООО «ГрандТелеком» и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ГрандТелеком» и заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела № 89/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало.

20.12.2013г. определением об отложении рассмотрение дела № 89/Р-2013 было отложено до 20.01.2014г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ГрандТелеком» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

20.01.2014г. на рассмотрение дела № 89/Р-2013 представитель ООО «ГрандТелеком» и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела № 89/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало (уведомление о вручении почтового отправления ООО «ГрандТелеком» имеется в материалах дела»).

20.01.2014г. определением об отложении рассмотрение дела № 89/Р-2013 было отложено до 19.02.2014г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ГрандТелеком» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

19.02.2014г. на рассмотрение дела № 89/Р-2013 представитель ООО «ГрандТелеком» и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ГрандТелеком» и заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела № 89/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало.

19.02.2014г. определением об отложении рассмотрение дела № 89/Р-2013 было отложено до 17.03.2014г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ГрандТелеком» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

17.03.2014г. на рассмотрение дела № 89/Р-2013 представитель ООО «ГрандТелеком» и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ГрандТелеком» и заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела № 89/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало.

17.03.2014г. определением об отложении рассмотрение дела № 89/Р-2013 было отложено до 16.04.2014г. на 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ГрандТелеком» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «ГрандТелеком» и заявителю имеются в материалах дела»).

16.04.2014г. состоялось рассмотрение дела № 89/Р-2013 в отсутствие представителя ООО «ГрандТелеком» и заявителя, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер заявителя <...> 17.05.2013г. в 13 часов 48 минут поступило следующее смс – сообщение:

- «Рудничный – ФПК ВСЕГО 150 руб! Зачем переплачивать? ВЫЗЫВАЙ 222210» от абонента Vnimanie.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «ГрандТелеком» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель.

В данном случае рекламодателем является ООО «ГрандТелеком» на основании договора № 01-02-04-130 от 21.02.2013г., заключенного между ОАО «СМАРТС» и ООО «ГрандТелеком».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ГрандТелеком» (ИНН 7702806475, юридический адрес: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 5/7, стр. 2, помещение V, кабинет 18) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.
2. Выдать ООО «ГрандТелеком» (ИНН 7702806475, юридический адрес: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 5/7, стр. 2, помещение V, кабинет 18) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Выдать ОАО «СМАРТС» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, как лицу имеющему возможность устранить нарушение законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 25 апреля 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	Ю.Е. Ромадина

