

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. - председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Погорелца Д.В. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Бокова А.С. - представителя ООО "ПроМа" (по доверенности),

Войтович И.И. - представителя ГССУ СО ГПВИ "Волжский психоневрологический интернат" (по доверенности)

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-363, возбужденного по жалобе ООО "ПроМа", в которой обжалуются действия заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Волжский психоневрологический интернат" при составлении извещения о проведении запроса котировок "На поставку дезинфицирующих средств для государственных нужд Волгоградской области" ("Форэкс-хлор Дисолид", "Форэкс-хлорКомплит", "Фориспот").

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 04.08.2010 г. вх. № 4711 поступила жалоба ООО "ПроМа", в которой обжалуются действия заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Волжский психоневрологический интернат" при составлении извещения о проведении запроса котировок "На поставку дезинфицирующих средств для государственных нужд Волгоградской области" ("Форэкс-хлор Дисолид", "Форэкс-хлорКомплит", "Фориспот").

Из содержания жалобы ООО "ПроМа" следует, что 2 августа на официальном сайте государственного заказа Волгоградской области Заказчик опубликовал два запроса котировок на закупку дезинфицирующих средств: Карты закупки РН 0250111000085 и РН 0250111000087. Лимит финансирования - 19 611.60 и 133 562.60 рублей соответственно.

Срок подачи котировочных заявок до 10.08.2010 г. Дата и время проведения процедуры - 9 часов 11.08.2010 года.

ООО "ПроМа" считает, что размещение заказа проводится с нарушениями законодательства.

В указанном запросе котировок поименованы конкретные дезинфицирующие средства, которые Заказчик имеет намерение приобрести. При этом сказано, что "эквивалентность будет определяться заказчиком по полному перечню технических характеристик и комплектации".

Вместе с тем, законодательно не предусмотрено такое определение эквивалентности Заказчиком. Так, в соответствии с п. 2. ст. 45 Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (в ред. от 08.05.2009) "эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона".

Таким образом, для определения эквивалентности Заказчик, в соответствии с ч.4. ст. 43 Закона N 94-ФЗ, в запросе котировок должен отражать характеристики поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, требования к безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Такой подход в определении параметров дезинфицирующего средства, к которому прибегает Заказчик, дает ему неограниченные возможности для злоупотреблений. Так, ООО "ПроМа" может предложить Заказчику ряд дезинфицирующих средств, таких как "Самаровка", "Аламинол", "Дезолон", "ДП-2Т", мыло жидкое "Клиндезин-Софт", "Лизоформин" и др. При этом, одни дезинфицирующие средства будут совпадать со средствами, заявленными Заказчиком по такому параметру, как срок годности, другие - по спектру антимикробной активности, эффективности и экономичности (определяется по расходу дезинфицирующих средств), времени воздействия и т.д.

Таким образом, не зная, какие параметры для Заказчика являются определяющими, ООО "ПроМа" может подать только одну котировочную заявку (п. 1 ст. 46 Закона N 94-ФЗ). При этом Заказчик, вознамериваясь приобрести именно определенные дезинфектанты, может признать предложенные нами средства не эквивалентными по одному из параметров, тогда как мы, зная, какие параметры для Заказчика являются значимыми, предложили бы средства, обладающие именно этими параметрами.

Извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа (п. 2 ст. 45 Закона N 94-ФЗ). Как указывается выше, Заказчик имеет намерение приобрести определенные дезинфектанты и имеет возможность отказываться от их эквивалентов, ссылаясь на несоответствие любых параметров, на данный момент неизвестных. Наряду с этим вся продукция, поименованная в обжалуемых запросах котировок производится ООО "Донская научно-производственная компания "Альфа". Таким образом, есть основание предполагать лоббирование Заказчиком определенного производителя и его регионального представителя, т.к. продукция данной фирмы в регионах реализуется, как правило, только через региональных представителей.

На заседании комиссии представитель заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Волжский психоневрологический интернат" по существу жалобы пояснил следующее:

Указание конкретных дезинфицирующих средств не является свидетельством ограничения количества участников размещения заказа и не противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

Торговые марки в запросе котировок сопровождаются словами "или эквивалент".

В связи с этим мы не согласны с доводами, что заказчик разместил заказ без заинтересованности в поиске оптимальной продукции. Нами был изучен рынок дезинфицирующих средств, в результате изучения которого выбор был сделан в пользу указанных торговых марок. Указание слов "или эквивалент" - обязанность, вмененная заказчику Законом № 94-ФЗ. Заказчиком установлено, что эквивалентность будет определяться по полному перечню технических характеристик и комплектации. Уже понятно, что рассматриваться будут не один и не два показателя, а полностью все характеристики дезинфицирующих средств - форма выпуска, группа по действующему веществу, режим дезинфекции, срок годности рабочих растворов, срок годности средства, норма расхода рабочего

раствора.

Доводы заявителя о том, что ограничению конкуренции способствует обстоятельство, что все наименования данного заказа объединены в один лот не соответствует действительности. Предмет закупки - дезинфицирующие средства, которые технологически и функционально связаны между собой. Мы же не объединяем в один лот, например, лекарственные и дезинфицирующие средства. Кроме того, заявитель указывает, что может предложить ряд других дезинфицирующих средств. Таким образом, круг участников расширяется. При составлении запроса котировок заказчик никоим образом не преследовал цель ограничения конкуренции.

Доводы заявителя о том, что имеются согласованные действия заказчика и определенных хозяйствующих субъектов не подтверждены никакими фактами и поэтому не могут быть приняты к рассмотрению.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО "ПроМа" является обоснованной по следующим основаниям:

Согласно ч. 2 ст. 45 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 Федерального закона №94-ФЗ.

В соответствии с п. 4 ст. 43 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В извещении о проведении запроса котировок "На поставку дезинфицирующих средств для государственных нужд Волгоградской области" установлены технические характеристики дезинфицирующих средств, с указанием на конкретные товарные знаки, а именно, заказчику необходимо поставить: "Форэкс-хлор Дисолид", "Форэкс-хлор Комплит", "Фориспот". Кроме того, заказчиком в извещении установлено, что эквивалентность будет определяться заказчиком по полному перечню технических характеристик и комплектации.

Комиссией УФАС по Волгоградской области в ходе рассмотрения данной жалобы, установлено, что в заявленных заказчиком в извещении о проведении запроса котировок характеристиках товара отсутствуют критерии эквивалентности, что делает невозможным определение соответствия предлагаемого к поставке участником размещения заказа товара потребностям заказчика.

Таким образом, заказчиком - ГССУ СО ГПВИ "Волжский психоневрологический интернат" в нарушение требований, установленных п. 4 ст. 43 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ в извещении о проведении запроса котировок "На

поставку дезинфицирующих средств для государственных нужд Волгоградской области" отсутствуют показатели, позволяющие определить соответствие поставляемого товара потребностям заказчика. Следовательно, жалоба ООО "ПроМа" является обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО "ПроМа" обоснованной.

2.Признать заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Волжский психоневрологический интернат" нарушившим п.4 ст. 43 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3.Выдать заказчику - ГССУ СО ГПВИ "Волжский психоневрологический интернат" предписание об аннулировании запроса котировок "На поставку дезинфицирующих средств для государственных нужд Волгоградской области".