

ИП (...)

(...)

(...)

РЕШЕНИЕ

«27» марта 2018 г.
Брянск

г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

Новикова Н.А. – зам. руководителя - начальник отдела естественных монополий и рекламы,

члены Комиссии:

Исакова Е.А. – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

Самсонова В.В. – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

Бухарова И.П. - государственный инспектор отдела естественных монополий

и рекламы,

рассмотрев дело № 24 в отношении ИП (...), возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии ИП (...) и отсутствии заявителя (уведомлен надлежащим образом)

УСТАНОВИЛА:

30.01.2018г. в адрес Брянского УФАС России поступило заявление гражданки (...)

Из заявления следует, что реклама юридических услуг компании «Юризм», размещенная на сайте <http://bestofurist32.ru/> содержит недостоверную информацию, которая вводит в заблуждение потребителей относительно качества и стоимости оказываемых услуг. Например, со страницы сайта Исполнитель обещает комплекс услуг: консультацию юриста, правовой анализ документов, правовое заключение и т.д. абсолютно бесплатно. Однако фактически каждая из услуг имеет свою стоимость.

На данном сайте содержится недостоверная информация рекламного характера с предложением бесплатных юридических услуг со 100%-ной гарантией результата, так же размещен призыв к обращению за бесплатной услугой компании - консультацией юриста, которая бесплатной не является. На вышеуказанном сайте компании размещено неподтвержденное и необъективное сравнение с конкурентами - предлагаются услуги лучших юристов и адвокатов в городе, лучшие цены в городе, лучшие условия сотрудничества на юридическом рынке и т.д.

Комиссией Брянского УФАС России установлено, что на сайте <http://bestofurist32.ru/> распространялась аналогичная информация.

Также на сайте <http://bestofurist32.ru/> указана следующая информация:

«Почему для Вас наши юридические услуги будут БЕСПЛАТНЫМИ?»

1) На консультации в офисе **юридической компании BestUrist** Вы получите **бесплатно** комплекс **юридических услуг**, который обычно стоит **более 3 000 – 5 000 рублей**:

- Консультация юриста (не менее одного часа)
- Анализ правовой ситуации
- Правовой анализ документов
- Правовое заключение (существует ли проблема)
- Правовое заключение (существует ли решение)
- Негативные последствия не решения проблемы
- Разработка пошагового алгоритма достижения результата

- Разработка минимум 6-ти вариантов решения проблемы
- Подробные ответы на все вопросы
- Подробные рекомендации юриста
- 100% гарантии положительного решения проблемы
- 100% гарантии удовлетворенности работой с сотрудниками
- 100% гарантии лучших условий сотрудничества на рынке
- 100% гарантии лучшей цены на рынке
- 100% гарантии бесплатного достижения результата для клиента

2) В случае если Вы воспользуетесь услугами **юридической компании BestUrist**, но мы не достигнем для Вас ожидаемого результата, Вы **не потратите на наши услуги ни копейки!**

3) В случае если Вы воспользуетесь платными услугами **юридической компании BestUrist**, и мы достигнем для Вас ожидаемый результат, **мы взыщем** с "проигравшей" стороны **затраты**, которые Вы понесли на наши услуги!

Гарантия результата

Т.е. гарантия возврата оплаченных клиентом средств, при отсутствии ожидаемого им результата

1) **100% гарантии есть.**

2) 100% гарантии результата –

- «Если Вы не получите ожидаемый результат, мы вернем 100% уплаченных Вами средств - не зависимо от объема и продолжительности проделанной нами работы!» - прописано в договоре

100% гарантии положительного решения проблемы/результата!

На консультации с юристом Вы получите **бесплатно:**

- Правовое заключение (существует ли проблема)

- Правовое заключение (существует ли решение)

Если у нас не будет 100% гарантий положительного решения Вашего вопроса, мы не возьмем Ваше дело в производство!

Если Вы НЕ получите ожидаемый результат, Вы НЕ потратите на наши юридические услуги ни копейки!».

Также на сайте содержатся следующие слоганы:

«100% гарантии «лучшей» цены на рынке! 100% гарантии лучших условий сотрудничества на рынке».

Согласно пояснениям рекламодателя указанная информация распространяется на сайте <http://bestofurist32.ru/> с 2016 года на основании договора об оказании консультационных услуг и услуг по продвижению рекламодателя на сайте <http://bestofurist.ru/>. В настоящее время сайт <http://bestofurist32.ru/> не распространяется в сети Интернет.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на

рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие.

Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из способа и формы размещения, рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, способствует формированию интереса к нему и его продвижению на рынке, то есть соответствует всем признакам рекламы, установленным [пунктом 2 статьи 3](#) Федерального закона N 38-ФЗ. Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

Ненадлежащей признается реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации в силу ст. 2 ФЗ № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года «О рекламе».

Согласно части 1 статьи 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть достоверной. Недостоверная реклама не допускается.

02.10.2017 заявителем был заключен договор на оказание юридических услуг с ИП (...)

Однако, судебный процесс ИП (...) был проигран, таким образом по делу не было достигнуто положительный результат.

Исходя из способа и формы размещения, рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, способствует формированию интереса к нему и его продвижению на рынке, то есть соответствует всем признакам рекламы, установленным [пунктом 2 статьи 3](#) Федерального закона N 38-ФЗ. Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что под фразой 100%

гарантия результата рекламодаделец подразумевал, что если клиент не получит ожидаемый результат, то компания вернет 100% уплаченных средств - не зависимо от объема и продолжительности проделанной работы.

Однако Комиссия Брянского УФАС обращает внимание на следующее, что исходя из содержания рассматриваемой информации «юридические услуги со 100 % гарантией результата» и их буквального толкования следует, что рекламодаделец предоставляет 100% гарантию удачного разрешения судебного дела в пользу потребителя, однако в действительности судебный процесс по иску заявителя жалобы был проигран. Довод заявителя о проигранном судебном процессе не оспаривается участниками по настоящему делу. Более того, специфика предоставляемых рекламодаделем юридических услуг не может предполагать 100% гарантию удачного разрешения судебного дела.

В рассматриваемой рекламе потребитель вводится в заблуждение посредством формирования у него неверного представления о гарантии результата.

[Закон](#) не предъявляет требования указать всю существенную информацию, но обязывает формировать у ее потребителя правильное (достоверное) восприятие о соответствующей продукции (товаре, услуге).

Таким образом, указанная реклама «юридические услуги со 100 % гарантией результата» не соответствует требованиям п.12 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о предоставлении дополнительных прав и преимуществ приобретателю рекламируемого товара.

Комиссия Брянского УФАС России не устанавливает в рассматриваемой рекламе о «бесплатной консультации», «бесплатном правовом анализе документов» и «бесплатном правовом заключении» признаки нарушения п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара в виду того, что доказательств предоставления указанных услуг за плату заявителем не представлено.

Также из договора об оказании юридических услуг следует, что поименованные услуги предоставляются рекламодаделем до заключения договора. следовательно бесплатно.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного,

истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например «№ 1 », «лучший», «самый», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

В материалы дела лицом не представлены доказательства того, что рекламодаделец предоставляет «лучшие» цены на рынке г. Брянска, лучшие условия сотрудничества на рынке.

Таким образом, в рекламе не указан конкретный критерий, по которому осуществляется сравнение, и который имеет объективное подтверждение.

Таким образом, указанная реклама не соответствует требованиям п.1 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: в том числе о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Признаки нарушения ч. 7 ст.5 ФЗ «О рекламе», согласно которой не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, в ходе рассмотрения дела не подтвердились.

В соответствии с ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за указанные нарушения несет рекламодаделец.

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы на билбордах является ИП (...) поскольку именно данное лицо определило объект рекламирования и содержание рекламы.

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей распространявшуюся с 2016г. на сайте <http://bestofurist32.ru/> рекламу юридических услуг с недостоверной информацией о предоставлении 100% гарантии результата компании «Юризм», что не соответствует требованиям п.12 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», с недостоверной информацией «лучшие» цены на рынке г. Брянска, лучшие условия сотрудничества на рынке, что не соответствует требованиям п.1 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ИП (...) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Решение изготовлено в полном объеме «30» марта 2018 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:
Н.А.Новикова

Члены Комиссии:

И.П.Бухарова

В.В.Самсонова

Е.А.Исакова

ИП (...)

ПРЕДПИСАНИЕ № 1
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«27» марта 2018 г.
Брянск

г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

Новикова Н.А. – зам. руководителя - начальник отдела естественных монополий и рекламы,

члены Комиссии:

Исакова Е.А. – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

Самсонова В.В. – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

Бухарова И.П. - государственный инспектор отдела естественных монополий

и рекламы,

на основании своего решения от «27» марта 2018 г. по делу № 24 в отношении ИП (...),

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП (...) прекратить нарушение требований п.12 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в распространении на сайте <http://bestofurist32.ru/> рекламы юридических услуг с недостоверной информацией о предоставлении 100% гарантии результата компании «Юризм», и п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», выразившееся в распространении на сайте <http://bestofurist32.ru/> рекламы с недостоверной информацией «лучшие цены на рынке г. Брянска, лучшие условия сотрудничества на рынке».

2. ИП (...) представить в Брянское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ).

Предписание изготовлено в полном объеме «30» марта 2018 г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Н.А.Новикова

Члены Комиссии:

И.П.Бухарова

В.В.Самсонова

Е.А.Исакова