

РЕШЕНИЕ № 12-10-91/646

16 августа 2013 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>, руководитель управления;

Члены Комиссии: <.....>., главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа;

<.....>, государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: <.....>, рассмотрев жалобу ООО «МБА-групп» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение противовирусного препарата Ритонавир для лечения лиц, больных ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С, для ОГБУЗ «Костромской центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 19.07.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение противовирусного препарата Ритонавир для лечения лиц, больных ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С, для ОГБУЗ «Костромской центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», (извещение № 0141200002013000872).

Согласно Протоколу № 0141200002013000872-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.08.2013 г. по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 1 (ООО МБА-групп).

На основании части 21 статьи 41.8 Закона о размещении заказов открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся (по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме на соответствие их требованиям, предусмотренным частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также требованиям, установленным документацией о настоящем аукционе, аукционная комиссия приняла решение: отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа, представившему заявку с порядковым номером 1 (ООО «МБА-групп»).

ООО «МБА-групп» (далее – Заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии, которая, по мнению Заявителя, неправомерно отклонила заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме участника

размещения заказа - ООО «МБА-групп» по причине того, что «предлагается к поставке товар, характеристики которого (фасовка 30 шт. в упаковке) не соответствует требованиям документации об аукционе (60 шт. в упаковке).

В ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов члены аукционной комиссии доводы жалобы ООО «МБА-групп» не признают, нарушение Закона о размещении заказов отрицают, при этом до заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов уполномоченным органом – департаментом экономического развития Костромской области были представлены письменные возражения на жалобу ООО «МБА-групп».

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно подпункту б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения, в том числе:

1) при размещении заказа на поставку товара:

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В Протоколе № 0141200002013000872-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.08.2013 г. в отношении заявки с порядковым номером 1 (ООО «МБА-групп») указано:

«Отказать в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе.

Обоснование решения.

Разделом 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об

аукционе на основании части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе. Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

1) Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в пункте 14.1 документации об аукционе раздела 14 «Сведения о товарах, на поставку которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта», и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

К значениям, которым должны соответствовать конкретные показатели, относятся международное непатентованное наименование товара и характеристики товара, установленные в пункте 14.1 документации об аукционе «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика».

2) Указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара. В соответствии с пунктом 14.1 раздела 14 документации об аукционе к поставке требуются. В том числе, следующий товар:

№ п/п Международное непатентованное наименование товара Характеристики товара Ед. изм. Кол-во

Противовирусные препараты

1 Ритонавир капсулы 100 мг, 60 шт. в упаковке упак. 451

В первой части заявки участник размещения заказа предлагает к поставке, в том числе, следующий товар:

№ п/п Международное непатентованное наименование товара Конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке (характеристики) Торговое наименование товара, товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии) Ед. изм. Кол-во

1 Ритонавир капсулы 100 мг, 30шт. в упаковке Ринвир капсулы 100 мг № 30 упак. 902

Таким образом, предлагается к поставке товар, характеристика которого (фасовка 30 шт. в упаковке), не соответствует требованиям документации об аукционе (60 шт. в упаковке).

Заявка отклоняется на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 (несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона требованиям документации об аукционе)».

Из письменных возражений уполномоченного органа - департамента экономического развития Костромской области, а также пояснений членов аукционной комиссии в ходе заседания Комиссии следует, что при рассмотрении и отклонении заявки участника размещения заказа с порядковым номером 1 (ООО «МБА-групп») на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия действовала строго в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

В ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представитель Заказчика на вопрос председателя Комиссии о необходимости установления в документации об аукционе требования к упаковке «в количестве 60 шт.», а не «в количестве 30 шт.» объяснила это потребностью заказчика, в связи с «приверженностью» пациентов к лечению препаратом именно в такой упаковке.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

исследовав материалы дела, заслушав представителя Заказчика и членов аукционной комиссии, в действиях аукционной комиссии при размещении заказа на право заключения государственного контракта на приобретение противовирусного препарата Ритонавир для лечения лиц, больных ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С, для ОГБУЗ «Костромской центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», нарушений Закона о размещении заказов не установила.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МБА-групп» необоснованной.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

- [k 77 08 2013 reshenie mba spid.doc](#)