

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «01» февраля 2019

В полном объеме решение изготовлено «06» февраля 2019

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии представителя ООО «Перфоманс маркет» (далее – Организатор торгов)

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В отсутствие представителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №1948-ЭП/19 от 22.01.2019) на действия Организатора торгов – ООО «Перфоманс маркет» при организации и открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/>, №261218/25478038/02, лот №2) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №261218/25478038/02, опубликовано на сайте о проведении торгов torgi.gov.ru, (далее – сайт торгов).

Лот №2 повторные Подвергнутое аресту по и/п №57929/17/78030-ИП от 30.06.2017, находящееся в залоге у ОАО «Металлургический коммерческий банк», принадлежащее должнику Липатову С.А. имущество: автомобиль: Шевроле AVEO, 2012 года выпуска, гос. номер М792НК1 7 8 , vin: XUUTF69EJC0006744, обременение: залог, запрет на совершения регистрационных действий.

Начальная цена 83342.50 руб., НДС не облагается.

Дата и время публикации извещения: 28.12.2018 10:00

Дата и время окончания приема заявок: 22.01.2019

Дата, время подведения результатов торгов: подведение итогов торгов **29.01.2019 г. в 11 ч. 00 мин.**

В жалобе Заявитель указывает, что сообщение, опубликованное на сайте торгов, содержит недостоверную информацию относительно сайта оператора электронной площадки

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Применительно к регулированию порядка реализации арестованного имущества применяются правила, установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – «Федеральный закон №229-ФЗ») и от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – «Федеральный закон №102-ФЗ»).

Так, согласно части 1 статьи 449.1 ГК РФ (введена Федеральным законом от 08.03.2015 №42-ФЗ) под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 4 статьи 449.1 извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном

частью 2 статьи 448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Заявитель в жалобе указывает, что в сообщении о проведении торгов №261218/25478038/02 по лоту №2 указан порядок ознакомления с условиями договора: «Ознакомиться с дополнительной информацией о предмете торгов и порядке их проведения заинтересованные лица могут на сайте <https://www.ets24.ru> и по телефону 8 (921) 324-50-12 в рабочие дни приема заявок по предварительной записи по адресу: г. Санкт-Петербург, Петровский проспект, д. 14, помещение 22Н».

Относительно довода Заявителя, представитель Организатора торгов пояснил, в извещение №261218/25478038/02, опубликованное в печатном издании и на сайте торгов (torgi.gov.ru) указан порядок оформления доступа к аукциону, а именно, что к торгам допускаются любые лица, зарегистрированные на электронной площадке, находящейся в сети интернет по адресу – www.electro-torgi.ru.

Сообщение опубликованное на сайте торгов по лоту №2 содержало опечатку в части указания на ознакомление с дополнительной информацией, вместо указания адреса электронной площадки, где должны были проводиться торги (www.electro-torgi.ru) был указан адрес иной электронной площадки.

Извещение опубликованное в разделе «Документы» на сайте торгов, а также на сайте www.перфомансмаркет.рф содержала достоверную информацию относительно сайта оператора электронной площадки.

Вместе с тем, представитель Организатора торгов пояснил, что 17.01.2019 Заявитель подал заявку на регистрацию на электронной площадке (www.electro-torgi.ru).

23.01.2019 ввиду нарушений регламента ЭТП Заявителю было отказано в регистрации.

24.01.2019, уже после окончания приема заявок по реализуемому имуществу, Заявитель повторно подал заявку на электронную площадку.

Достаточных и достоверных доказательств нарушений Организатором торгов норм действующего законодательства при проведении аукциона по продаже имущества должника Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Согласно протоколу №1 о подведении торгов приема и регистрации заявок от 25.01.2019 на участие в аукционе было подано 2 заявки.

Протоколом 2 заседания комиссии об определении победителя торгов от 29.01.2019 был определен победитель, предложивший максимальную цену за имущество.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.