

РЕШЕНИЕ

По делу № 69/57-2011 по признакам нарушения Федерального закона «О рекламе»

15 декабря 2011 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 69/57-2011 по признакам нарушения Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии

< --- > представитель ООО «Слобода» по доверенности б/н от 01.06.2011г.

представитель ООО «Подворье» не явился, уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе выявлены признаки нарушения требований Федерального закона «О рекламе» ООО «Подворье», ООО «Слобода».

В журнале «Модный город» № 27, октябрь 2011г. (учредитель и издатель ООО «Слобода») на странице 72 размещена реклама Комплекса «Подворье» (ООО «Подворье»), представляемых им услуг, которая содержит фотографию с изображением двух бутылок алкогольной продукции «Мартини» (MARTINI).

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с частью 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В нарушение указанных требований Закона в рекламе Комплекса «Подворье» отсутствует предупреждение, установленное Законом.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, рекламораспространитель, в данном случае, соответственно – ООО «Подворье», ООО «Слобода».

Частью 8 указанной нормы закона установлено: Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [частях 6](#) и [7](#) настоящей

статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Из объяснений ООО «Подворье» следует, что рекламу разрабатывало ООО «Слобода», снимки (фотографии) для рекламного макета производились фотографом общества. Из переписки Общества и ООО «Слобода» следует, что ООО «Подворье» отказывалось от размещения рекламы с использованием фотографий алкогольной продукции.

ООО «Слобода» данный факт не отрицает, вину признает, указывая, что нарушение допущено должностным лицом общества, осуществляющим обработку фотографий (дизайнером).

Поскольку антимонопольным органом доказано, что нарушение рекламного законодательства допущено ООО «Слобода», которое изготовило и распространило ненадлежащую рекламу, последнее несет ответственность за ненадлежащую рекламу в соответствии с частями 7, 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе».

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Слобода», размещенную в журнале «Модный город» (октябрь 2011), поскольку в ней нарушены требования части 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Слобода» предписание о прекращении нарушений, а именно: прекратить размещение рекламы алкогольной продукции без соответствующего предупреждения.
3. В отношении ООО «Подворье» производство по делу прекратить, поскольку в действиях общества отсутствует состав правонарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственного должностного лица ООО «Слобода» к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

15 декабря 2011 года
Тула

г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >

на основании своего решения от 15 декабря 2011 года по делу № 69/57-2011 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Слобода», размещенной в журнале «Модный город» (октябрь 2011г.) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Слобода» в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: рекламу алкогольной продукции сопровождать предупреждением, установленным частью 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».
2. ООО «Слобода» представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в трехдневный срок со дня его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.