

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9612/2022 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.07.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «МКГ», АО  
«Первая образцовая типография»;

в отсутствие представителей АО «ЭТС», извещенных надлежащим образом  
письмом Московского УФАС России от 30.06.2022 № ЕИ/34720/22,

рассмотрев жалобу ООО «МКГ» (далее — Заявитель) на действия АО «Первая  
образцовая типография» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса  
предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание  
услуг по исключению объектов недвижимости из перечня, утвержденного  
Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении  
перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база  
определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачёту) излишне  
уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта  
недвижимости за налоговые периоды 2017-2022 гг., находящихся по адресу: г.  
Москва, ул. Суцёвский вал, д. 64 (реестровый № 32211415532, далее — Закупка)  
(далее - Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006  
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика при проведении

закупочной процедуры выразилось в неправомерной отмене оспариваемой закупочной процедуры.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.

25.05.2022 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32211415532 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по исключению объектов недвижимости из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении

перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачёту) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2017-2022 гг. , находящихся по адресу: г. Москва, ул. Сущёвский вал, д. 64.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении оспариваемой Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Первая Образцовая типография», утвержденного Решением Совета директоров АО «Первая Образцовая типография» 18.05.2022 (далее – Положение о закупке).

В Единой информационной системе (далее — ЕИС) размещен следующий порядок проведения процедуры.

Дата начала срока подачи заявок - 25.05.2022 00:00 (МСК).

Порядок подачи заявок - указано в документах.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) - 17.06.2022 11:00 (МСК).

Дата подведения итогов - 17.06.2022 (МСК).

В своей жалобе Заявитель указывает, что им была подана заявка на электронную

торговую площадку (далее — ЭТП) в 10:56 17.06.2022. Также Заявитель отмечает, что это была единственная поданная заявка на тот момент.

Вместе с тем, в 10:59 17.06.2022 Заказчик разместил на ЭТП Протокол Комиссии по закупкам АО «Первая Образцовая типография» об отмене оспариваемой Закупки.

В соответствии с пунктом 31 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» для размещения в единой информационной системе сведений об отказе заказчика от проведения закупки представитель заказчика в единой информационной системе формирует документ, содержащий следующие основные сведения об отказе от проведения закупки:

- дата принятия решения;

- основание принятия решения.

В случае необходимости представитель заказчика может вместе с документом, содержащим основные сведения об отказе от проведения закупки, разместить электронные виды документов, содержащих в том числе решение об отказе от проведения закупки.

По мнению Заявителя, в документе об отмене Закупки, размещенном Заказчиком на ЭТП в 10:59 17.06.2022 (на ЕИС — в 11:01 17.06.2022) отсутствует информация об основаниях отмены Закупки.

Комиссия отмечает следующее.

В определении Верховного суда РФ от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243 указано, что Закон о закупках не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются требованиями законодательства в сфере закупок и положением о закупках, разработанным самостоятельно с учетом потребностей конкретного заказчика.

В частности, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке.

Таким образом, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки.

Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

В отличие от закупок, осуществляемых в рамках контрактной системы для обеспечения государственных и муниципальных нужд, первоочередной целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного

удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (часть 1 статьи 1 Закона о закупках).

Также в соответствии с частью 5 статьи 3.2 Закона о закупках заказчик вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке.

Согласно части 6 статьи 3.2 Закона о закупках, решение об отмене конкурентной закупки размещается в единой информационной системе в день принятия этого решения.

То есть, Комиссия отмечает, что Законом о закупках не установлено требование об обосновании отмены закупочной процедуры.

Вместе с тем, Комиссия обращает внимание, что пунктом 15.4.4 Положения о закупках установлено, что Организатор закупки вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что была проведена консультация с сотрудниками Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы, после которой Заказчиком было принято решение о нецелесообразности проведения оспариваемой Закупки.

Соответственно, как указывает, Заказчик, 17.06.2022 в 10:00 была созвана Комиссия по закупкам, которой было принято решение об отмене закупки и подписан соответствующий протокол от 17.06.2022, в котором было указано, что Комиссия по закупкам АО «Первая Образцовая типография» приняла решение отменить открытый запрос предложений в электронной форме на оказание услуг по исключению объектов недвижимости из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачёту) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2017-2022 гг. , находящихся по адресу: г. Москва, ул. Суцёвский вал, д. 64 для нужд АО «Первая Образцовая типография» в соответствии с пунктом 15.4.4 Положения о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком отмена оспариваемая закупочная процедура в соответствии с положениями Закона о закупках и собственного Положения о закупках.

Действительных доказательств, подтверждающих нарушение своих прав при отмене Закупки, Заявителем Комиссии не представлено.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы по данному доводу и не усматривает в действиях Заказчика нарушений Закона о закупках и положений закупочной документации при проведении Закупки.

Комиссия также отмечает, что довод о признаках наличия сговора в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не рассматривается.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки конкретных фактических обстоятельств, установленных на заседании и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МКГ» (ИНН: 7714566796, ОГРН: 1047796642178) на действия АО «Первая образцовая типография» (ИНН: 7705709543, ОГРН: 1057749708631) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 21.06.2022 № НП/32986/22 и от 30.06.2022 № ЕИ/34720/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

