

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:
председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
в присутствии представителей Заказчика – Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике – <...> (доверенность №2862 от 02.05.2012г.), <...> (доверенность №2863 от 02.05.2012г.),
в отсутствие представителя Заявителя – ИП Ковальчук К.А., о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,
рассмотрев жалобу ИП Ковальчука К.А. (далее – Заявитель) на действия государственного Заказчика Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике (далее – Заказчик, Управление Роспотребнадзора по УР) в части установления требований к товару, которые ограничивают круг числа участников в запросе котировок на продление права использования антивирусного программного обеспечения (№0313100008412000005), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

28.04.2012г. ИП Ковальчук К.А. в Удмуртское УФАС России обжаловал действия государственного Заказчика – Управления Роспотребнадзора по УР при проведении запроса котировок (№0313100008412000005) в части установления требований к товару, которые ограничивают круг числа участников запроса котировок.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, Заявитель считает, что Заказчиком в извещении о запросе котировок, в форме котировочной заявки и в проекте государственного контракта установлены требования ограничивающие количество участников к поставляемым правам на программное обеспечение, в том числе наименование программного обеспечения: «Kaspersky Business Spase Security». Установление Заказчиком указанных требований к поставке конкретного программного продукта влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа до количества поставщиков одного производителя (ЗАО «Лаборатория Касперского», торговая марка Kaspersky lab). Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик, установив указанные требования к запрашиваемым им товарам, ограничил количество участников размещения заказа поставщиками товаров одного производителя (одной торговой марки) и устранил конкуренцию со

стороны поставщиков товаров прочих производителей антивирусного программного обеспечения сертифицированного ФСТЭК России.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны, указали, что ИП Ковальчук К.А. злоупотребляет предоставленным правом на обжалование. При проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт на продление права использования антивирусного программного обеспечения котировочная комиссия действовала в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов. Довод Заявителя об ограничении количества участников является, по мнению представителей, не соответствующим фактическим обстоятельствам дела.

Также указали, что в 2008 году Управление Роспотребнадзора по УР приобрело комплект антивирусных программ «Антивирус Касперского» (договоры №№ 418-АВП от 03.03.2008г., 768-АВП от 26.06.2008г., 1002-АВП от 06.10.2008г.). Однако ИП Ковальчук К.А. предлагает поставку другого программного обеспечения (Dr.Web Enterprise Security Suite) вместо продления права использования АПО, имеющегося (установленного и эксплуатируемого) у Заказчика (Kaspersky Business Spase Security Russian Edition). Поставка нового программного обеспечения является нецелесообразной, поскольку влечет расходы по полной инсталляции программного продукта в г.Ижевске и 6 территориальных отделах Управления, обучение персонала, дополнительные временные расходы. Бюджет на финансовый 2012 год не позволяет продлевать право использования на несколько лет. Предмет запроса котировок – продление прав уже используемого Заказчиком программного обеспечения, использование программы других производителей в качестве средства для продления имеющейся лицензии на использование программного обеспечения, невозможно. Кроме того, поступило 17 котировочных заявок, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников размещения заказа.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

13.04.2012 года Управлением Роспотребнадзора по УР на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на продление права использования антивирусного программного обеспечения. Начальная (максимальная) цена контракта – 99 000, 00 руб.

В период времени, указанный в извещении о проведении запроса котировок для подачи заявок, были поданы заявки от семнадцати участников – ООО «Форвард Софт Бизнес», ООО «Софттекс», ООО «БалансСофтПроекты», ООО «НоваИнТех», ИП Репкин В.А., ООО «БИТ Бизнес и Технологии», ЗАО «СофтЛайн Трейд», ООО «Софт решения», ООО «Интегра», ООО «Софттакс», ООО «ГИС Сервис» ЗАО «Ижевский Компьютерный Центр», ИП Ковальчук К.А., ООО «Формат Мастер», ООО Компания БАРС», ООО «Офисная техника», ООО «Каунт Трейд».

Как следует из Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №0313100008412000005-1, к участию в запросе котировок были допущены четырнадцать участников.

В соответствии с данными протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок №0313100008412000005-1 от 23.04.2012 года победителем в проведении запроса котировок признан ООО «Форвард Софт Бизнес» который предложил цену контракта 78 934 руб. 40 коп.

Комиссией было принято решение об отказе ИП Ковальчуку К.А. в допуске к участию в запросе котировок в связи с несоответствием заявки требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок: в заявке участник предлагает поставку другого программного обеспечения (Dr.Web Enterprise Security Suite), а не продление права использования АПО, имеющегося (установленного и эксплуатируемого) у Заказчика (Kaspersky Business Spase Security Russian Edition). Заслушав доводы Заказчика, изучив материалы, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как следует из извещения о проведении запроса котировок Заказчику необходима лицензия на продление использования антивирусного программного обеспечения Kaspersky Business Spase Security Russian Edition. Возможность поставки эквивалентного товара Заказчиком не предусмотрена.

Комиссия Удмуртского УФАС России принимает доводы Заказчика о нецелесообразности установки новой антивирусной программы, так как Управлением Роспотребнадзора по УР в настоящее время используется на рабочих местах антивирус Kaspersky Business Spase Security Russian Edition и предметом запроса котировок является продление неисключительных прав для уже используемого Заказчиком программного обеспечения. Использовать антивирусную программу прочих производителей в качестве средства для продления имеющейся лицензии на использование программного обеспечения невозможно.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, на участие в запросе котировок поступило семнадцать заявок. Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика наличие нарушения части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Установлено, что заявка ИП Ковальчука К.А. не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, следовательно, отклонение данной заявки является обоснованным.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьей 17 Федерального

закона от 21.07.2005 № 94ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,
Комиссия Удмуртского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Ковальчука К.А. на действия государственного Заказчика - Управления Роспотребнадзора по УР при проведении запроса котировок по продлению права использования антивирусного программного обеспечения, имеющегося (установленного и эксплуатируемого) у Заказчика (№0313100008412000005) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.