

## РЕШЕНИЕ

16 сентября 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель  
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены  
Комиссии: И.П. Баранова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Т.В. Манасян – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти,

рассмотрев дело № 79-2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное по факту размещения рекламы медицинских услуг с предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста менее 5% рекламной площади с признаками нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей лиц, в отношении которых возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе:

индивидуального предпринимателя <...>, <...>, действующей на основании доверенности от 01 апреля 2014 года,

общества с ограниченной ответственностью «Дентея», <...>, действующего на основании доверенности от 09 сентября 2014 года;

в отсутствие:

заявителя, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление жителя г. Снежинска о рекламе стоматологии «Дентея» в газете «Метроград Снежинск» № 6 (6) от 20 февраля 2014 года, из которого следует, что в данном издании рекламируются медицинские услуги, присутствующее в рекламе предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста составляет менее 5% рекламной площади.

Издателем газеты «Метроград Снежинск» является ИП <...> (456770, Челябинская область, г. Снежинск, ул. Васильева, 34).

Челябинским УФАС России проведен осмотр рекламы, по результатам которого выявлено, что рекламная площадь составляет 143,59 см<sup>2</sup>, при этом площадь предупреждения о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста составляет 5,6 см<sup>2</sup>, то есть 3,9% рекламной площади.

По факту размещение в рекламе предупреждения о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста менее 5 % рекламной площади Челябинским УФАС России возбуждено дело в отношении ИП <...> и запрошены сведения о рекламодателе.

Из объяснений представителя ИП <...> следует, что размещение рекламы стоматологии «Дентея» осуществлялось в соответствии с договором об оказании услуг на размещение рекламы, заключенного с ООО «Дентея», макет рекламы от ООО «Дентея» не поступал и кем был изготовлен макет, пояснить не может. Однако в связи с подписанием договора и актов на размещение рекламы обеими сторонами считает, что макет рекламы, размещенный в газете «Метроград Снежинск», можно считать согласованным. Пояснил, что размещение предупреждения о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста менее 5% рекламной площади произошло по технической ошибке.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств для установления рекламодателя, к участию в рассмотрении дела привлечен заказчик рекламы ООО «Дентея».

На заседании Комиссии представитель ООО «Дентея» пояснил, что ООО «Дентея» предоставило ИП <...> информацию о стоматологии «Дентея», необходимую для размещения в газете «Метроград Снежинск» рекламы, при этом макет рекламы ООО «Дентея» не изготавливало и не согласовывало, пояснить кем был изготовлен макет рекламы не может. Также представитель указал на то, что ООО «Дентея» не обладало информацией о том, в каком виде была размещена реклама в газете «Метроград Снежинск».

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В феврале 2014 года в газете «Метроград Снежинск» размещалась реклама стоматологии «Дентея», в которой содержались сведения о медицинских услугах. В данной рекламе предупреждение о наличии противопоказаний к применению и

использованию, необходимости получения консультации специалиста составляло 3,9% рекламной площади.

С 1 января 2014 года Федеральным законом от 25.11.2013 № 317-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации по вопросам охраны здоровья граждан в Российской Федерации» был установлен запрет на рекламу медицинских услуг в общедоступных средствах массовой информации. 30 июня 2014 года Федеральным законом от 28.06.2014 № 190-ФЗ «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О рекламе» данный запрет отменен, и реклама медицинских услуг вновь допускается, в том числе в печатных средствах массовой информации.

Таким образом, указание в рекламе стоматологии «Дентея» сведений о медицинских услугах не содержит признаков нарушения Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Содержащееся в рекламе предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста составляет 3,9% рекламной площади, таким образом, составляет менее 5%, что противоречит части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Доводы представителя ООО «Дентея» о том, что ООО «Дентея» не было известно, в каком виде будет размещена реклама в газете «Метроград Снежинск», Комиссией не принимаются, поскольку ООО «Дентея» подписан как договор об оказании услуг, так и акт на оказание услуг по размещению данной рекламы и произведена оплата за размещение рекламы. Следовательно, ООО «Дентея» обладало информацией о том, какая реклама была размещена в газете «Метроград Снежинск».

На основании частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель и распространитель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в

любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем является ООО «Дентея» как лицо, определившее объект рекламирования.

Рекламораспространителем является ИП <...> как лицо, разместившее рекламу в газете «Метроград Снежинск».

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу стоматологии «Дентея», размещенную в газете «Метроград Снежинск», поскольку содержащееся в ней предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста составляет менее 5% рекламной площади, что нарушает требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП <...>, ООО «Дентея» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП <...>, ООО «Дентея» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 29 сентября 2014 года.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Т.В. Манасян

**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

16 сентября 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель  
Комиссии: Л.Н. Галичина, заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены  
Комиссии: И.П. Баранова, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Т.В. Манасян, ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти,

на основании своего решения от 16 сентября 2014 года по делу № 79-2014 о признании ненадлежащей рекламы стоматологии «Дентея», размещенной в газете «Метроград Снежинск» № 6 (6) от 20 февраля 2014 года, в которой содержится предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста менее 5% рекламной площади, чем нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», руководствуясь пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Индивидуальному предпринимателю <...> в течение пяти дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», а именно, не распространять рекламу медицинских услуг, содержащую предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста менее 5% рекламной площади.

2. Индивидуальному предпринимателю <...> представить в Управление

Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до **28 октября 2014 года**.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Т.В. Манасян

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

16 сентября 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Л.Н. Галичина, заместитель руководителя – начальник отдела  
председатель контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;  
Комиссии:

И.П. Баранова, ведущий специалист-эксперт отдела контроля  
за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены  
Комиссии: Т.В. Манасян, ведущий специалист-эксперт отдела контроля  
торгов и органов власти,

на основании своего решения от 16 сентября 2014 года по делу № 79-2014 о признании ненадлежащей рекламы стоматологии «Дентея», размещенной в газете «Метроград Снежинск» № 6 (6) от 20 февраля 2014 года, в которой содержится предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию,

необходимости получения консультации специалиста менее 5% рекламной площади, чем нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», руководствуясь пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Дентея» в течение пяти дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», а именно, не распространять рекламу медицинских услуг, содержащую предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста менее 5% рекламной площади.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Дентея» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до **28 октября 2014 года**.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Т.В. Манасян