

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Промкомплекс «Волна» на действия заказчика – Департамента строительной политики Воронежской области, уполномоченного органа – Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение подрядных работ для государственных нужд по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8», г. Воронеж, ул. Ростовская, 90» (извещение № 0131200001019005917) (дело № 036/06/33-836/2019)

08.11.2019 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления - начальник отдела;

- Рощупкина Ю.В. – заместитель председателя Комиссии, начальника отдела;

- Яковлева Е.Л. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

заказчика - Департамента строительной политики Воронежской области <...>,

уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области <...>,

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя – ООО «Промкомплекс «Волна»,

рассмотрев жалобу ООО «Промкомплекс «Волна» на действия заказчика – Департамента строительной политики Воронежской области, уполномоченного органа – Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение подрядных работ для государственных нужд по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8», г. Воронеж, ул. Ростовская, 90» (извещение № 0131200001019005917) (далее — конкурс),

### **у с т а н о в и л а :**

в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «Промкомплекс «Волна» (далее — заявитель) на действия заказчика – Департамента строительной политики Воронежской области (далее - заказчик), уполномоченного органа – Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении конкурса.

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, уполномоченного органа выразившимися в установлении в пункте 3.1 проекта контракта условия: «подрядчик обязуется выполнить работы по настоящему контракту в течение 14 рабочих дней с момента заключения контракта».

Заявитель считает срок выполнения работ незаконно сокращенным и не сопоставимым с объемом работ, предусмотренных контрактом, что ограничивает количество участников закупки.

Заявитель приводит в жалобе следующие доводы.

Площадь здания в соответствии с Техническим заданием составляет – 19 205 кв. м. В соответствии с Приказом Минстроя России от 27.02.2015 N 137/пр «Об установлении срока, необходимого для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства

зданий, сооружений» срок, необходимый для осуществления работ, предусмотренных контрактом, для здания указанной площади составляет - 7 месяцев.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 18.05.2009 N 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов» проверка сметной стоимости проводится в предусмотренный договором срок, который составляет 30 рабочих дней.

Представители заказчика, уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, действия заказчика, уполномоченного органа соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

24.10.2019 года в единой информационной системе организатором размещено извещение о проведении конкурса и конкурсная документация. Начальная (максимальная) цена контракта – 13000000, 00 рублей. Торги проводятся на электронной торговой площадке – РТС-тендер.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 54.3 Закона № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона.

Описание работ, предусмотренных контрактом, представлено в Техническом задании документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 3.1 проекта контракта: «подрядчик обязуется выполнить работы по настоящему Контракту в течение 14 рабочих дней с момента заключения Контракта».

Пунктом 15 Технического задания установлено требование: «пройти проверку достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства с получением положительного заключения достоверности сметной стоимости».

Площадь здания в соответствии с Техническим заданием составляет – 19 205 кв. м. На рассмотрении жалобы представители заказчика, уполномоченного органа пояснили, что требования к сроку выполнения работ установлены заказчиком с учетом собственных потребностей. Ссылка заявителя на Приказ Минстроя России от 27.02.2015 N 137/пр несостоятельна, поскольку данный нормативный акт

регулирует правоотношения, возникающие в случае предоставления земельного участка, в соответствии с основным видом разрешенного использования которого предусмотрено строительство зданий, сооружений, в аренду на аукционе на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Представители заказчика, уполномоченного органа пояснили также, что конкурсной документацией предусмотрено получение исполнителем заключения экспертизы о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта. Прохождение данной экспертизы допускается в любой организации, имеющей соответствующее разрешение на указанный вид экспертной деятельности. Прохождение экспертизы входит в срок проектирования (выполнения работ по контракту). Указанная экспертиза не является государственной, таким образом, порядок проведения экспертизы не регулируется Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 N 427. В соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства РФ от 31.03.2012 N 272 «Об утверждении Положения об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» негосударственная экспертиза осуществляется на основании договора между заявителем и экспертной организацией, заключенного в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Порядок представления документов для проведения негосударственной экспертизы (далее - документы) с учетом требований, установленных пунктом 4(1) настоящего Положения, и устранения замечаний в представленных документах, срок проведения негосударственной экспертизы и размер платы за ее проведение определяются договором.

Комиссия Воронежского УФАС России, ознакомившись с материалами дела, пояснениями сторон, пришла к выводу о несостоятельности доводов жалобы по следующему основанию.

В силу ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик самостоятельно устанавливает требования к товару, услугам с учетом собственных потребностей.

Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Комиссия Воронежского УФАС России не принимает во внимание ссылки заявителя на Приказ Минстроя России от 27.02.2015 N 137/пр, Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 427 по следующим основаниям.

Приказ Минстроя России от 27.02.2015 N 137/пр регулирует правоотношения, возникающие в случае предоставления земельного участка, в соответствии с основным видом разрешенного использования которого предусмотрено строительство зданий, сооружений, в аренду на аукционе на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 427 применяется при проведении государственной экспертизы, проведение которой условиями конкурса не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства РФ от 31.03.2012 N 272 «Об утверждении Положения об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» негосударственная экспертиза осуществляется на основании договора между заявителем и экспертной организацией, заключенного в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Порядок

представления документов для проведения негосударственной экспертизы (далее - документы) с учетом требований, установленных пунктом 4(1) настоящего Положения, и устранения замечаний в представленных документах, срок проведения негосударственной экспертизы и размер платы за ее проведение определяются договором.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика, уполномоченного органа в части установления требований пункте 3.1 проекта контракта условия: «подрядчик обязуется выполнить работы по настоящему контракту в течение 14 рабочих дней с момента заключения контракта».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

**р е ш и л а:**

признать жалобу ООО «Промкомплекс «Волна» на действия заказчика – Департамента строительной политики Воронежской области, уполномоченного органа – Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение подрядных работ для государственных нужд по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8», г. Воронеж, ул. Ростовская, 90» (извещение № 0131200001019005917) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена: 08.11.2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме: 11.11.2019 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии  
Член Комиссии

С.В. Михин  
Ю.В. Рощупкина  
Е.А. Яковлева