# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

#### РЕШЕНИЕ

делу № 06-282/15то нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

тск резолютивная часть оглашена 27апреля 2015 года

говлено в полном объеме 30 апреля 2015 года

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха ия) по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе:

басова В.П.—начальникаютдела контроля закупок Управления Федеральной монопольной службы по Республике Саха (Якутия), заместителя председателя иссии;

ховой М.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок івления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена іссии;

ільевой С.В. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок івления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена іссии,

#### /частии:

явителя общества с ограниченной ответственностью «Ресурс Сервис Якутия» ее также – ООО «Ресурс Сервис Якутия», Общество, заявитель): Юртаев А.В. эральный директор), Томаев А.С. (представитель по доверенности);

'кционной комиссии, уполномоченного органа Государственного комитета ублики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок ее также – Госкомзакупок РС(Я), аукционная комиссия, уполномоченный орган): не ись, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом, ,ставили письменное пояснение;

казчика государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) ская городская больница №3» (далее также – ГБУ РС(Я) «ЯГБ № 3», заказчик): дова С.Н. (главный врач), Васильев Г.Г. (слушатель),

жотрев жалобу ООО «Ресурс Сервис Якутия» на действия аукционной комиссии номоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по лированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного иона на оказание услуг по внедрению программно-аппаратного комплекса эрмационной системы государственного бюджетного учреждения Республики Саха ия) «Якутская городская больница № 3» (извещение № 200007915001139),проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 эрального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок ров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее он о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления тки,

#### установила:

реля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике з (Якутия) поступила жалоба ООО «Ресурс Сервис Якутия» на действия аукционной ссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха ия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении тронного аукциона на оказание услуг по внедрению программно-аппаратного лекса информационной системы государственного бюджетного учреждения ублики Саха (Якутия) «Якутская городская больница № 3» (извещение № 200007915001139).

влением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на циальном сайте www.zakupki.gov.rupазмещена информация о поступлении жалобы, вени и месте ее рассмотрения.

мотрение жалобы назначено на 27апреля 2015 года в 15 часов 00 минут.

ассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

це рассмотрения дела представители ООО «Ресурс Сервис Якутия» жалобу ержали в полном объеме и пояснили, чтоОбщество подало заявку на участие в тронном аукционе в полном соответствии с требованиями аукционной документации кона о контрактной системе. Считают решение аукционной комиссии о признании ой части заявки несоответствующей данным требованиям неправомерным.

**1СЬМЕННОГО ПОЯСНЕНИЯ ГОСКОМЗАКУПОК РС(Я) СЛЕДУЕТ,** ЧТОВ СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 2 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в тронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника такого иона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о рактной системе.

ду тем, представленная в составе второй части заявки Общества декларация не ржит полных сведений о соответствии участника требованиям пункта 5 части 1 зи 31 Закона о контрактной системе, а именно сведений об отсутствии недоимки по 1 обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации 1 мо недоимки по налогам и сборам.

### иссия Якутского УФАС России, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив эщиеся в деле документы, установила следующее.

ірта 2015года на официальном сайте<u>www.zakupki.gov.ru</u>и на сайте оператора тронной площадки ЭТП ММВБуполномоченным органомразмещеноизвещение 16200007915001139 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по рению программно-аппаратного комплекса информационной системы дарственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Якутская дская больница № 3», а также документация об электронном аукционе.

ільная (максимальная) цена контракта составила 10 461 298 рублей00 копеек.

реля 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на тие в электронном аукционе, о чем составлен протокол №0116200007915001139-1.

асно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в тронном аукционе (06.03.2015) поступило3 (три) заявки от участников закупки с дковыми номерами заявок1, 2, 3 (ООО «Ресурс Сервис Якутия»).

ионная комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе участников закупки.

преля 2015 года проведен электронный аукцион. Предложения участников закупки о контракта выглядят следующим образом:

Позиция	Участник	Предложенная цена, руб.	·	Дата и время подачи предложения
1	402295	10 356 685.02	На понижение ↓	13.04.2015 04:38:26 (MSK+00:00)
2	384517	10 408 991.51	На понижение ↓	13.04.2015 04:30:57 (MSK+00:00)

преля 2015 года проведена процедура подведения итогов электронного аукциона, о составлен протокол № 0116200007915001139-2.

асно указанному протоколу, аукционная комиссия приняла решение признать ку участника закупки с порядковым номером заявки 1 соответствующей ованиям аукционной документации, а заявку участника закупки с порядковым эром заявки 3 (ООО «Ресурс Сервис Якутия») несоответствующей требованиям ионной документации.

тронный аукцион признан несостоявшимся.

сновании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по ублике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной еме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения збы по существу.

іссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха

## гия) считает жалобу ООО «Ресурс Сервис Якутия» необоснованной по следующим ваниям.

асно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0116200007915001139-2 апреля 2015 года, а также письменным пояснениям Госкомзакупок РС(Я) вторая заявки Общества в нарушение требований пункта 21 части 1 «Информационная а» аукционной документации не содержит сведений, предусмотренных пунктом 5 и 1 статьи 31 закона о контрактной системе, об отсутствии недоимки по ательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

этветствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть ки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе декларацию этветствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 и 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

огичные требования установлены в пункте 21 части 1 «Информационная карта» ионной документации.

асно пункту 5 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системепри осуществлении тки заказчик устанавливает, в том числе следующие единые требования к тникам закупки:

утствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным ательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за ючением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный говый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах ррах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской ерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании анности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны адежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации логах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает щать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным элтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается ветствующим установленному требованию в случае, если им в установленном дке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и эние по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении авщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

этериалов дела следует, что в составе второй части заявки Обществом ,ставлена декларация о соответствии участника закупки требованиям, новленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе. При этом, ошении требований, установленных в пункте 5 части 1 статьи 31 Закона о рактной системе Обществом указано следующее: «ООО «Ресурс Сервис Якутия» не эт недоимок по налогам, сборам».

довательно, в нарушение пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе ество не продекларировало свое соответствие требованиям, установленным в ге 5 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в полном объеме.

асно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия жатривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы,

авленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 ы 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, новленным документацией о таком аукционе.

этветствии с частью 6 статьи 69 заявка на участие в электронном аукционе нается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком ионе, в случае:

представления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1,3-5,7 асти 2 статьи 62, частями 3 и <u>5 статьи 66 настоящего Федерального закона</u>, ответствия указанных документов и информации требованиям, установленным ментацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной эрмации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи ок на участие в таком аукционе;

соответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в ветствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 оящего Федерального закона.

новленный перечень случаев является исчерпывающим.

м образом, аукционная комиссия правомерно признала заявку ООО «Ресурс зис Якутия» несоответствующей требованиям аукционной документации.

того, согласно протоколу подведения итогов № 0116200007915001139-2 от 15 эля 2015 года основанием признания второй части заявки Общества ответствующей требованиям аукционной документации является также отсутствие эрмации об идентификационном номере налогоплательщика единоличного лнительного органа.

ду тем, в соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе ая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том еидентификационный номер налогоплательщикалица, исполняющего функции юличного исполнительного органа участника аукциона при наличии.

це рассмотрения установлено, что у лица, исполняющего функции единоличного лительного органа Общества (генерального директора Юртаева А.В) тификационный номер налогоплательщика отсутствует. Данный факт верждается материалами дела.

этом, как установлено выше, заявка Общества правомерно нананесоответствующей требованиям аукционной документации на основании едставления декларации соответствия требованиям, установленным в пункте 5 и 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

сновании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьи 106 эрального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок ров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», іссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха ия),

#### решила:

нать жалобуООО «Ресурс Сервис Якутия» на действия аукционной комиссии номоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по лированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного иона на оказание услуг по внедрению программно-аппаратного комплекса эрмационной системы государственного бюджетного учреждения Республики Саха ия) «Якутская городская больница № 3» (извещение № 200007915001139) необоснованной.

оящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех цев со дня вынесения.

эститель председателя комиссии

В.П. Кырбасов

ы комиссии:

М.Н. Петухова

C.H.

гльева