

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения
«Ленинградская областная клиническая больница»

пр. Луначарского, д. 45-49,
Санкт-Петербург, 194291

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124

Аукционная комиссия:

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124

Заявитель:

ООО ФК «Фармакопола»

ул. Перерва, д. 9,
стр. 1, Москва, 109651

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 472-03-3553-РЗ/13

27 июня 2013 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии,
Пашедко Анны Дмитриевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,
Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

ГБУЗ «Ленинградская областная клиническая больница» (далее – Заказчик), аукционной комиссии: <...>,

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган), аукционной комиссии: <...>,

в отсутствие представителя ООО ФК «Фармакопола» (далее – Заявитель), надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила переданная по подведомственности из Санкт-Петербургского УФАС России жалоба Заявителя (вх. № 3553 от 20.06.2013) на решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного средства «Меропенем» (далее – аукцион). Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 10.06.2013 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 006 080, 70 рублей.

Источник финансирования – средства областного бюджета и ФОМС.

Из жалобы следует, что Заявитель при описании в первой части заявки на участие в торгах сведений о функциональных характеристиках лекарственного средства «Меропенем» указал температуру хранения поставляемого товара, которая формально не соответствует значению в документации об аукционе. Между тем, такое несоответствие, по мнению Заявителя, никаким образом не влияет на потребительские свойства, качественные характеристики данного лекарственного средства и его применение, поэтому решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе неправомерно.

Представители Уполномоченного органа и аукционной комиссии возражали по доводам жалобы и просили признать доводы жалобы необоснованными.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев имеющиеся в деле документы, заслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в аукционе от 18.06.2013 № ЭА-930/13 и пояснениям представителей Заказчика, аукционной комиссии Заявителю отказано в допуске на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их

безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в оспоренных торгах предусмотрены в пункте 8.1 документации об аукционе.

Согласно разделу «Техническое задание» документации об аукционе Заказчику требуется поставить лекарственное средство «Меропенем» с возможностью хранения (согласно инструкции к препарату) при температуре + 30 °С.

Материалы дела подтверждают, что в первой части заявки на участие в аукционе Заявитель указал, что предлагаемый к поставке товар (согласно инструкции к препарату) хранится при температуре + 25 °С.

Следовательно, указанная в заявке Заявителя на участие в торгах характеристика поставляемого товара не соответствует требованиям документации об аукционе. В соответствии частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в торгах принято согласно требованиям Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ФК «Фармакопола» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Грецкий

Члены Комиссии

А.Д. Пашедко

В.Ю. Бровкин