

6 ноября 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

заместитель руководителя Приморского УФАС России;

Члены комиссии:

начальник отдела контроля размещения заказов;

специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,

рассмотрев жалобу ООО «Арланда»,

в присутствии:

*от Заявителя:* надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

*от Заказчика:* представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Арланда» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика - Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Находкинская городская больница" (далее - комиссия), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение ремонтных работ в рентген диагностическом кабинета и помещениях аптеки в хирургическом корпусе структурного подразделения «Городская больница №1» (извещение № 0320300150413000393) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как нарушила порядок подведения итогов аукциона.

Огласив жалобу, заслушав объяснения лица, присутствующего на заседании Комиссии, исследовав материалы дела, и проведя внеплановую проверку представленных Заказчиком оригиналов документов, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация о

проведении открытого аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) Закона № 94-ФЗ.

Пунктом 2 части 2 статьи 11 Закона № 94-ФЗ установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов заказчик вправе установить требование к участникам размещения заказа об отсутствии в предусмотренном настоящим Законом № 94-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

Заказчик в документации об аукционе установил требование к участникам размещения заказа об отсутствии в предусмотренном настоящим Законом № 94-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

Представитель заказчика пояснил, что на момент проверки сведений в реестре недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Арланда» в реестре недобросовестных поставщиков не было.

Впоследствии аукционная комиссия установила, что сведения об ООО «Арланда» включены в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона заявка участника размещения заказа ООО «Арланда» признана не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, приняв решение о признании заявки участника размещения заказа ООО «Арланда» не соответствующей требованиям документации об аукционе, не допустила нарушение части 2 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ.

Доводы о нарушении аукционной комиссией порядка составления протокола подведения итогов аукциона при рассмотрении жалобы не подтвердились.

В связи с тем, что одним из доводов жалобы является обжалование положений документации об аукционе после подачи жалобы после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, рассмотрение данного довода жалобы Комиссией Приморского УФАС России не проводится.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Арланда» на действия аукционной комиссии заказчика - Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Находкинская городская больница" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение ремонтных работ в рентген диагностическом кабинете и помещениях аптеки в хирургическом корпусе структурного подразделения «Городская больница №1» (извещение № 0320300150413000393) необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы об обжаловании положений документации об аукционе не проводится в соответствии с [частями 2, 2.1 статьи 57](#) Закона № 94-ФЗ, в связи с подачей жалобы после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе