Администрация г. Заозерный

Красноярского края

ул. 40 лет Октября, 33, г. Заозерный,

Красноярский край, 663960

ООО «Эколог плюс»

ул. 40 лет Октября, 42, г. Заозерный, 663960

РЕШЕНИЕ

по делу №384-16-13

0 января 2014 года г. Красноярск

езолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 27 декабря 013 года. В полном объеме решение изготовлено 20 января 2014 года.

омиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях нтимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>, аместитель руководителя управления, члены Комиссии – <...>, начальник отдела онтроля органов власти; <...> – старший государственный инспектор отдела естественных монополий, рассмотрела дело №384-16-13, возбужденное в тношении администрации г. Заозерного Рыбинского района Красноярского рая (40 лет Октября улица, 33, г. Заозерный, Красноярский край, 663960) (далее Администрация), общества с ограниченной ответственностью «Эколог плюс» л. 40 лет Октября, 42, г. Заозерный, 663960) (далее - ООО «Эколог плюс») по ризнакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О ащите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), выразившимся в

аключении антиконкурентных соглашений по предоставлению муниципального мущества в пользование (транспортные средства) путем заключения ,ополнительных соглашений от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 24.05.2013, 5.06.2013 о пролонгации окончeнного договора аренды 3/50 от 12.03.2012 без роведения публичных процедур, что повлекло (могло повлечь) ограничение, едопущение конкуренции

з присутствии представителя Администрации <…>

отсутствии представителя ООО «Эколог плюс», уведомленного надлежащим бразом о месте и времени рассмотрения дела

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело выделено из дела № 318-17.1/13, возбужденного в отношении дминистрации города Заозерный, в связи с установлением в действиях дминистрации и ООО «Эколог плюс» признаков нарушения ст. 16 ФЗ «О защите онкуренции», выразившихся в заключении соглашений по редоставлению/получению в пользование ООО «Эколог плюс» муниципального мущества (транспортные средства) без проведения процедуры торгов путем аключения дополнительных соглашений от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 4.05.2013, 25.06.2013 о пролонгации окончeнного договора аренды 3/50 от 2.03.2012.

ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что 29.02.2012 дминистрацией был проведен открытый аукцион на право заключения ,оговора аренды муниципального имущества, находящегося в казне г. Заозерного, а именно автомобиля модель КО-440-2/ГАЗ 3309 с боковой загрузкой, редназначенного для вывоза твердых бутовых отходов. Победителем указанного уукциона признано ООО «Эколог плюс», с которым был заключен договор ренды № 3/50 от 12.02.2012 сроком действия с 20.03.2012 по 20.02.2013.

По истечению срока действия договора аренды № 3/50 от 12.02.2012 договор был родлен сторонами дополнительными соглашениями от 21.02.2013, от 22.03.2013, т 23.04.2013, 24.05.2013, 25.06.2013 (каждое из которых заключено на срок 30 ,ней).

1.02.2013 на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о роведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды униципального имущества сроком на 11 месяцев. В том числе Лотом № 1 был ыставлен автомобиль Мусоровоз модель КО-440-2/ГАЗ 3309. Заявки по казанному аукциону принимались с 01.02.2013 по 19.03.2013. Заявки ассматривались 21.03.2013, открытый аукцион проводился 25.03.2013.

период проведения указанного аукциона Администрацией с ООО «Эколог люс» были заключены дополнительные соглашения от 21.02.2013, от 22.03.2013 к ,оговору аренды № 3/50 от 12.02.2012 с целью обеспечения бесперебойного ывоза ТБО.

По результатам открытого аукциона победителем было признано ООО

Рыбинский коммунальный комплекс».

аспоряжением от 01.04.2013 Администрацией утверждена комиссия по приемке ранспортных средств у ООО «Эколог плюс» ООО «Рыбинский коммунальный омплекс».

0.04.2013 по результатам проведения торгов Администрацией с ООО Рыбинский коммунальный комплекс» был заключен договор аренды № 2/64 Мусоровоза моделью КО-440-2/ГАЗ 3309, о чем был подписан соответствующий акт приема-передачи, в котором были описаны замечания по принимаемому в аренду автомобилю.

6.04.2013 ООО «Рыбинский коммунальный комплекс» обратилось в адрес Администрации (исх. № 168) с просьбой расторгнуть договор аренды на Мусоровоз моделью КО-440-2 в связи с тем, что машина не пригодна для спользования по назначению. Указанное подтверждается актом приема передачи к договору аренды № 2/64 от 10.04.2013, согласно которому у мусоровоза отсутствовали два рычага на гидрораспределителе, опорная идравлическая лапа, правое переднее крыло имело вмятину, кузов имел следы ожогов, отсутствовали верхние люки, был неисправен ручник, главный тормозной илиндрчто?, отсутствовал тросик капота, фонарь заднего хода, колеса были зношены и имели боковые порезы.

читывая изложенное, Администрация обратилась в адрес ООО «Эколог плюс» исх. от 18.04.2013 № 448) с уведомлением о том, что победитель открытого аукциона, проведенного 25.03.2013 отказался от подписания договоров аренды, в ом числе мусоровоза, в связи с чем ООО «Эколог плюс» признано победителем оргов. Обществу предложено подписать соответствующий договор.

ООО «Эколог плюс» направило в адрес Администрации письмо (исх. от 22.04.2013 №8), в котором сообщило, что общество отказывается от подписания договора аренды на мусоровоз в связи с тем, что сумма предложенной арендной платы не приемлема, что повлечет увеличение оплаты за услуги вывоза ТБО населению г. Заозерного.

читывая изложенное, в связи с отказом ООО «Эколог плюс» от подписания оговора аренды на условиях проведенного аукциона, с целью еприостановления оказания услуг населению по вывозу ТБО до результатов роведения новых торгов на право заключения соответствующего договора, редыдущий договор аренды № 3/50 от 12.02.2012, заключенный с ООО «Эколог люс», дополнительными соглашениями от 23.04.2013, 24.05.2013, 25.06.2013 был овторно продлен.

акже установлено, что вышеуказанный мусоровоз являлся предметом конкурса, роведенного в сентябре 2011 года Администрацией на право заключения оговора аренды транспортного средства, находящегося в муниципальной обственности г. Заозерного, победителем которого стало ООО «Строй Плюс». Однако, в связи с тем, что у последнего отсутствовала лицензия на оказание слуг по сбору и вывозу ТБО, единой комиссией принято решение об отмене

результатов открытого конкурса. В связи с тем, что до проведения указанного конкурса мусоровоз находился в пользовании у ООО «Эколог плюс» на основании договора аренды № 29 от 11.03.2011, то до проведения следующих торгов в декабре 2011 года указанным мусоровозом продолжало пользоваться ООО «Эколог плюс» на основании дополнительных соглашений от 12.04.2011, от 3.05.2011, от 14.06.2011, от 15.07.2011, от 16.08.2011, от 17.09.2011, от 17.10.2011, от 9.11.2011, от 20.12.2011 о продлении действия договора аренды № 29 от 1.03.2011, который был заключен на срок 30 календарных дней администрацией . Заозерный и ООО «Эколог – плюс» на период проведения торгов. Однако, в дальнейшем, в связи с признанием торгов не состоявшимися, администрация г. Заозерный и ООО «Эколог-плюс» заключала указанные дополнительные соглашения о пролонгации окончившегося договора аренды № 29 от 11.03.2011 без проведения публичных процедур.

Также Комиссией установлено, что 05.07.2013 были подведены итоги проведения открытого аукциона на право заключения договоров аренды, в том числе вышеуказанного мусоровоза, в результате которого победителем признан индивидуальный предприниматель Павлов Е.В., с которым был заключен договор аренды № 9/72 от 15.07.2013.

В соответствии с письменными пояснениями Администрации (исх. от 11.10.2013 № 027, вх. от 14.10.2013 № 19469) дополнительные соглашения от 21.02.2013, от 2.03.2013, от 23.04.2013, от 24.05.2013, от 25.06.2013 о пролонгации договора от 2.03.2012 № 3/50 заключались в связи с тем, что в эти периоды разрабатывалась аукционная документация и проводился открытый аукцион на право заключения договоров аренды транспортных средств, а оказание услуг по сбору и вывозу ТБО от населения г. Заозерного необходимо постоянно.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Согласно ст. 215 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

Правовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

силу статьи 51 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от мени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное ли постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

аким образом, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

Законом, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальным имуществом, является ФЗ «О защите конкуренции».

астью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции казанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Статья 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» регулирует особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества и устанавливает возможность заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении такого имущества, только по результатам проведения конкурсов и аукционов.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, предусмотренных данной правовой нормой.

Порядок проведения конкурсов на право владения и пользования публичным имуществом, установлен Приказом ФАС России от 10 февраля 2010 г. N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение

казанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме онкурса» (далее - Приказ ФАС России № 67).

Применение указанного порядка является обязательным, и с момента вступления силу Приказа ФАС России N 67 органы власти, государственные и муниципальные предприятия и учреждения и иные лица, осуществляющие функции по организации и проведению торгов на право заключения договоров, должны руководствоваться Правилами, утвержденными Приказом ФАС России N 67, вступил в действие 7 марта 2010 года.

Согласно части 9 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» по истечении срока договора аренды, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

Однако, как установлено Комиссией в ходе рассмотрения настоящего дела, дополнительные соглашения от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 24.05.2013, 5.06.2013 о пролонгации договора аренды № 3/50 от 12.03.2012 заключались роком менее трех лет. Кроме того, согласно извещению о проведении торгов в форме открытого аукциона, размещенного в сети «Интернет» 01.02.2013, стоимость мусоровоза составляет 970 000 рублей, арендная плата, определяемая по результатам рыночной оценки, составляет в год 132 041 рубль. Однако, в соответствии с условиями договора аренды № 3/50 от 12.03.2012, арендная плата установлена в размере 10 503,15 рублей в месяц, соответственно 126 037,8 рублей в год. Таким образом, размер арендной платы для ООО «Эколог плюс» установлен в меньшем размере, чем определен по результатам рыночный оценки.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу том, что порядок пролонгации договора аренды № 3/50 от 12.03.2012 дополнительными соглашениями от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 4.05.2013, 25.06.2013, установленный частью 9 статьи 17.1 ФЗ «О защите онкуренции» был нарушен.

соответствии с п.п. 31, 32 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 1.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» РФ заключение договора аренды на новый срок по существу является заключением ового договора. В результате заключения соглашения (дополнительного

оглашения) к действующему договору аренды, предусматривающего новый рок исполнения обязательства, между сторонами возникают новые бязательства.

аким образом, при заключении администрацией и ООО «Эколог плюс» ,ополнительных соглашений от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 24.05.2013, 5.06.2013 (не в порядке части 9 статьи 17. 1 Федерального Закона «О защите онкуренции»), являющихся новыми договорами аренды возникли новые бязательства, соответственно, их заключение должно было осуществляться в орядке, установленном частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», т.е. по езультатам публичных процедур.

)днако, дополнительные соглашения от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 4.05.2013, 25.06.2013 к договору аренды № 3/50 от 12.02.2012 в нарушение ышеуказанных требований действующего законодательства заключены не по тогам проведения торгов. На условиях, проведенного 25.03.2013 аукциона ООО Эколог плюс» необоснованно отказалось от заключения договора аренды униципального имущества и вступило с администрацией в антиконкурентные оглашения о продлении ранее заключенного договора аренды № 3/50 от 2.02.2012 на прежних условиях.

Нарушение антимонопольного законодательства было также допущено дминистраций и ООО «Эколог плюс» при заключении дополнительных оглашений от 12.04.2011, 13.05.2011, 14.06.2011, 15.07.2011, 16.08.2011, 17.09.2011, 7.10.2011, 19.11.2011, 20.12.2011 о пролонгации договора аренды № 29 от 11.03.2011, оторый был заключен сроком действия 30 дней в порядке исключения, редусмотренного п. 11 ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 17.1. заключение договоров аренды, договоров езвозмездного пользования, договоров доверительного управления муществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, е закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного правления, может быть осуществлено только по результатам проведения онкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением редоставления указанных прав на такое имущество на срок не более чем ридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных есяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на овокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести оследовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или укционов запрещается).

аким образом, Администрация, предоставив право пользования мусоровозом ООО «Эколог плюс» на срок более 30 календарных дней без проведения торгов а основании дополнительных соглашений от 12.04.2011, 13.05.2011, 14.06.2011, 5.07.2011, 16.08.2011, 17.09.2011, 17.10.2011, 19.11.2011, 20.12.2011 о пролонгации оговора аренды № 29 от 11.03.2011, вступила с ООО «Эколог плюс» в нтиконкурентные соглашения о предоставлении муниципального имущества в ользование обществу в обход процедуры торгов.

Согласно части 1 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Сама возможность заключения соглашения (осуществление согласованных действий) между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, если такое соглашение (действия) приводят или могут привести к недопущению, устранению, ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях администрации и ООО «Эколог плюс» нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившего в заключении антиконкурентных соглашений дополнительных соглашений от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 24.05.2013, 25.06.2013 к договору аренды № 3/50 от 12.02.2012), имеющих своей целью создание преимущественных условий деятельности ООО «Эколог плюс» путем предоставления в пользование муниципального имущества - Мусоровоза моделью КО-440-2/ГАЗ 3309 без торгов, что создало преимущественные условия получения муниципального имущества обществом во временное владение и пользование, а также препятствие к доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение пользоваться муниципальным имуществом, что ограничило конкуренцию за право пользования вышеуказанным муниципальным имуществом.

На основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию г. Заозерный и ООО «Эколог плюс» нарушившими ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции», в части достижения антиконкурентных соглашений, связанных с предоставлением (получением) в пользование ООО Эколог плюс» муниципального имущества (транспортных средств) без проведения публичных процедур путем заключения дополнительных соглашений от 12.04.2011, 13.05.2011, 14.06.2011, 15.07.2011, 16.08.2011, 17.09.2011, 17.10.2011, 19.11.2011, 20.12.2011 о пролонгации договора аренды № 29 от 11.03.2011; а также от 21.02.2013, от 22.03.2013, от 23.04.2013, 24.05.2013, 25.06.2013 о пролонгации

,оговора аренды № 3/50 от 12.03.2013, что создало необоснованные реимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности)ОО «Эколог плюс» на рынке оказания услуг по вывозу отходов и ограничило ,оступ на данный рынок иных хозяйствующих субъектов.

. В связи с тем, что указанные нарушения антимонопольного законодательства вляются оконченными предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд расноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии <...>

лены Комиссии: <...>

<...>