

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-1121/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Инстрим» на действия (бездействие) оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

10.12.2019 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

председателя Комиссии – «....»

членов комиссии:

«....» (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

АО «ЕЭТП»: «....»;

ГУП «Большой Московский Государственный Цирк на Проспекте Вернадского»: «....»;

ООО «Инстрим»: «....», «....»,

рассмотрев жалобу ООО «Инстрим» от 05.12.2019 № 645310 на действие (бездействие) оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по размещению наружной рекламы в виде плакатов и цифровых роликов на рекламных щитах г. Москвы (извещение № 31908539383), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Инстрим» (далее – Заявитель) от 05.12.2019 № 645310 на действие (бездействие) оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» (далее – Оператор) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по размещению наружной рекламы в виде плакатов и цифровых

роликов на рекламных щитах г. Москвы (извещение № 31908539383) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ГУП «Большой Московский Государственный Цирк на Проспекте Вернадского» (далее – Положение о закупке).

Согласно Документации, заявки подаются через автоматизированную систему Оператора ЭТП по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>.

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>, регулируются Регламентом специализированной торговой секции для проведения закупок в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства АО «Единая электронная торговая площадка», утвержденным <...> АО «ЕЭТП» <...> (далее – Регламент).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, Документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.
 1. Извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Извещение, ЕИС) – 19.11.2019;
 2. Начальная (максимальная) цена договора — 48 949 373, 44 рублей;
 3. Дата окончания подачи заявок — 05.12.2019;
 4. На участие в Аукционе подано – 1 заявка;
 5. Дата подведения итогов — 10.12.2019;

Согласно доводу Жалобы, Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в связи с чем заявка Заявителя на участие в Аукционе неправомерно возвращена Оператором.

На заседании Комиссии ФАС России, представитель Оператора с доводом Жалобы не согласен и указал, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Документацией, Регламентом

Из Жалобы следует, что при подаче заявки на сайте Оператора, у Заявителя отсутствовала возможность выбора способа обеспечения заявки на участие в Аукционе в виде банковской гарантии, в связи с этим заявка Заявителя была отклонена Оператором.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность

осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 22 Извещения о проведении закупки установлено, что при проведении закупки способ обеспечения заявки выбирается участником закупки самостоятельно и может быть оформлен в виде безотзывной банковской гарантии или путем внесения денежных средств на указанный Заказчиком счет.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия ФАС России установила, что заявка Заявителя возвращена в связи с тем, что на счете Оператора отсутствовали денежные средства для обеспечения заявки на участие в Аукционе, несмотря на тот факт, что Заявителем была выбрана банковская гарантия, что не опровергается представителем Оператора и Заказчиком.

При этом, представитель Оператора на заседание Комиссии ФАС России не представил доказательств, подтверждающих, что Заявителю обеспечена возможность подачи заявки на участие в Запросе предложений и возможность выбора способа обеспечения заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о закупках и Документации.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что действия Оператора не соответствует Закону о закупках, что в свою очередь нарушает часть 12 статьи 3.3 Закона о закупках.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу жалобу ООО «Инстрим» (ИНН: 5031092811; ОГРН: 1105031003439) от 05.12.2019 № 645310 на действие (бездействие) оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» (ИНН: 7707704692; ОГРН: 1097746299353) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по размещению наружной рекламы в виде плакатов и цифровых роликов на рекламных щитах г. Москвы (извещение № 31908539383) обоснованной.
2. Признать в действиях АО «ЕЭТП» нарушение части 12 статьи 3.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 10.12.2019 № 223ФЗ-1121/19.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.