

Гражданке «...»

«...»

Решение № 01-Т

о возвращении жалобы

12 января 2014 года

г. Абакан

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее - Хакасское УФАС России) 31.12.2014 года входящий № 8181 поступила жалоба гражданки «...» на действия организатора торгов – «...» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества: Административного здания, общей площадью 518,6 кв.м., адрес: Республика Хакасия Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46А; гаража, общей площадью 696 кв.м., адрес: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46, Литера В1(идентификационный номер <...> -ОТПП).

Заявитель указывает, что организатором торгов – «...» с нарушение действующего законодательства проведены торги (идентификационный номер <...> -ОТПП).

Пунктом 4 части 9 статьи 18¹ Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

27.11.2014 года вх. № 7169 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступила жалоба от ООО «...» на действия организатора торгов – «...» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества: Административного здания, общей площадью 518,6 кв.м., адрес: Республика Хакасия Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46А; гаража, общей площадью 696 кв.м., адрес: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46, Литера В1(идентификационный номер <...> -ОТПП).

В своей жалобе заявитель указывает, что организатор торгов – «...» неправомерно отклонил заявку ООО «...».

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18¹ Закона о конкуренции, Хакасское УФАС России установило требование о приостановлении торгов (идентификационный номер <...> -ОТПП) до рассмотрения жалобы по существу, которое является обязательным для исполнения.

08.12.2014 г. комиссией ХакасскогоУФАС России рассмотрена жалоба ООО «...» на действия организатора торгов – «...» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества:

Административного здания, общей площадью 518,6 кв.м., адрес: Республика Хакасия Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46А; гаража, общей площадью 696 кв.м., адрес: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46, Литера В1 (идентификационный номер <...> -ОТПП).

По результатам рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа признала жалобу обоснованной.

Организатору торгов – конкурсному управляющему МУП МО Белоярский сельсовет «Белоярское жилищно-коммунальное хозяйство» «...» выдано предписание об устранении нарушения положений законодательства Российской Федерации, для чего необходимо:

1. Отменить протоколы составленные в ходе проведения торгов (идентификационный номер <...> -ОТПП);

2. Повторно рассмотреть заявку участника ООО «...» и продолжить процедуру проведения торгов (идентификационный номер <...> -ОТПП) в соответствии с действующим законодательством и Решением по жалобе № 19-Т.

Срок исполнения вышеуказанного предписания с приложением соответствующих документов установлен для организатора торгов – конкурсного управляющего МУП МО Белоярский сельсовет «Белоярское жилищно-коммунальное хозяйство» «...» до 26.12.2014 года.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18¹ Закона о конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, о чем указано на странице - 9 Решения по жалобе № 19-Т, которое опубликовано на официальном сайте Хакаского УФАС России.

15.12.2014 года вх. № 7598 в адрес Хакаского УФАС России поступила жалоба (присвоен номер 24-Т) от гр. «...» на действия организатора торгов – «...» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества: Административного здания, общей площадью 518,6 кв.м., адрес: Республика Хакасия Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46А; гаража, общей площадью 696 кв.м., адрес: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46, Литера В1 (идентификационный номер <...> -ОТПП).

22.12.2014 г. вх. 7813 в адрес Хакаского УФАС России от гр. «...» поступили дополнения к жалобе от 15.12.2014 года вх. № 7598, в которых заявитель указывает, что организатор торгов – «...» с нарушением действующего законодательства провел торги (идентификационный номер <...> -ОТПП) и не заключил в установленные законом срок договор купли-продажи с победителем торгов - гр. «...».

По результатам рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа

принято решение прекратить рассмотрение жалобы № 24-Т.

Основанием для принятия такого решения послужило то, что:

- у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания рассматривать доводы (заявителей жалобы) касающихся имущественных споров.

- по торгам (идентификационный номер <...> -ОТПП) комиссией антимонопольного органа на основании решения от 08.12.2014 года по жалобе № 19-Т выдано предписание, срок исполнения которого для организатора торгов – конкурсного управляющего МУП МО Белоярский сельсовет «Белоярское жилищно-коммунальное хозяйство» «...» был установлен до 26.12.2014 года, и на момент рассмотрения жалобы гр. «...», информация об исполнении предписания по торгам (идентификационный номер <...> -ОТПП) в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия отсутствовала.

Таким образом, у антимонопольного органа отсутствовали правовые основания для рассмотрения жалобы гр. «...» № 24-Т.

26.12.2014 г. на официальном сайте Хакасского УФАС России опубликовано решение по жалобе № 24-Т.

26.12.2014 г. Хакасским УФАС России в адрес заявителя жалобы и организатора торгов, почтовым отправлением направлены копии решения по жалобе № 24-Т.

31.12.2014 года входящий № 8181 в адрес Хакасское УФАС России повторно поступила жалоба от гражданки «...» на действия организатора торгов – «...» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества: Административного здания, общей площадью 518,6 кв.м., адрес: Республика Хакасия Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46А; гаража, общей площадью 696 кв.м., адрес: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Кирова, д.46, Литера В1 (идентификационный номер <...> -ОТПП).

В вышеуказанной жалобе повторяются доводы, по которым антимонопольным органом уже принято решение.

Таким образом, на основании [пункта 4 части 9 статьи 18¹](#) Закона о защите конкуренции, жалоба гражданки «...» от 31.12.2014 года (входящий № 8181) возвращается заявителю жалобы, так как антимонопольным органом (относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов) принято решение по жалобе № 19-Т от 08.12.2014 года, № 24-Т от 23.12.2014 г.

Кроме того, сообщаем, что 26.12.2014 г. (входящий № 7978) от организатора торгов – «...» в адрес Хакасское УФАС России поступила информация, об исполнении предписания антимонопольного органа по жалобе № 19-Т, из которой следует, что по торгам (идентификационный номер <...> -ОТПП): отменены протоколы, составленные в ходе проведения торгов, повторно рассмотрены заявки участников и выявлен победитель.

12.01.2015 г. (входящий № 30) от организатора торгов в адрес Хакасское УФАС России поступила информация, из которой следует, что 31.12.2014 г. организатором торгов – «...» заключен договор купли-продажи с ООО «...».

Согласно части 4 статьи 18¹ Закона о конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Частью 5 статьи 18¹ Закона о конкуренции, установлено, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Частью 5 статьи 18¹ Закона о конкуренции, установлено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

Вр.и.о. руководителя управления

О.В. Широкова