

12 января 2011 г.

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: «...» – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике;

члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; «...» - старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; «...» - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии:

представителей заказчика – Министерства здравоохранения Удмуртской Республики (далее – Министерство, Заказчик) «...» (доверенность от 13.12.2010г. б/н «...» (доверенность от 30.12.2010г. б/н), «...» (доверенность от 13.12.2010г. б/н) – является также членом аукционной комиссии;

представителя уполномоченного органа – Министерства экономики Удмуртской Республики «...» (доверенность от 11.01.2011г. № 3);

представителя специализированной организации – АНО «Агентство конкурсных технологий Удмуртской Республики» «...» (доверенность от 11.01.2011г. № 1/11);

представителя Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «МедиумСтрой» - «...» (неполная доверенность от 11.01.2011г. б/н с полномочиями, дающими право только присутствовать на рассмотрении жалобы);

рассмотрев жалобу ООО «МедиумСтрой» на действия аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку малодозных цифровых стационарных флюорографов № 10-09/312-10 (далее – открытый аукцион), в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

27.12.2010г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «МедиумСтрой», в которой обжалуются действия аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе. Комиссия отказала в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине того, что не представлена копия лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники (представлена копия лицензии на ООО «Доминанта»). По мнению заявителя, в документации об аукционе отсутствует условие по техническому обслуживанию поставляемой техники, по условиям документации необходимо лишь обеспечить монтаж, пуско-наладку и ввод оборудования в эксплуатацию. Таким образом, требованиями документации и частями 1-3 ст.11 Закона не предусмотрено предоставление участником

размещения заказа лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники. Заявителем была приложена копия договора с компанией-подрядчиком и копия лицензии на тех.обслуживание, выданная этой компании, что не дает право аукционной комиссии отклонять поданную заявку.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, член аукционной комиссии считают жалобу необоснованной, представили письменные пояснения о том, в составе заявки ООО «МедиумСтрой» отсутствовала собственная лицензия на осуществление деятельности по техническому обслуживанию поставляемой медицинской техники, что требуется в силу статьи 11 Закона, и поэтому Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

Министерством здравоохранения Удмуртской Республики проводится открытый аукцион на право заключить государственный контракт на поставку малодозных цифровых стационарных флюорографов. Извещение о проведении аукциона с документацией об аукционе были размещены на официальном сайте <http://www.goszakaz-udm.ru> 22.10.2010 года. Начальная цена контракта установлена в размере 14 000 000,00 руб. Впоследствии, Заказчиком неоднократно вносились изменения в документацию об аукционе, касающиеся изменения технических требований к закупаемому оборудованию. Последнее изменение, внесенное Министерством, произведено на основании предписания Удмуртского УФАС России. Во исполнение указанного предписания в документации были установлены требования к участникам размещения заказа, в части наличия у них лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники.

Для участия в аукционе были поданы заявки от ООО «Рентгенснаб», ООО «МедиумСтрой», ООО «ИМКОСЕРВИС». В соответствии с решением аукционной комиссии (протокол заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок от 23 декабря 2010 года № 10-03/312-1) всем участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе ООО «МедиумСтрой» на основании п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов – не представлена копия лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники (представлена копия лицензии на ООО «Доминанта»), что не соответствует требованиям пп.б п.3 ст.35 Закона о размещении заказов.

Согласно частям 1, 2 статьи 34 Закона о размещении заказов заказчик самостоятельно принимает решение при формировании лотов, в том числе, в отношении предмета размещаемого заказа, начальной (максимальной) цены контракта, сроков и иных условий поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) с учетом ограничений, установленных законодательством.

Исходя из условий документации об аукционе (Информационные карты документации) и проекта государственного контракта, поставщик обязан поставить малодозные цифровые стационарные флюорографы и выполнить работы по монтажу, пуско-наладке, вводу в эксплуатацию и техническое обслуживание поставленного товара. Перечисленные условия исполнения контракта составляют объем работ по контракту, и являются предметом государственного контракта.

При этом поставка малодозных цифровых стационарных флюорографов, а также выполнение перечисленных выше работ функционально неразрывно связаны

между собой, поскольку направлены на достижение единого результата-материально-техническое оснащение медицинских учреждений сложным медицинским оборудованием.

Вывод о взаимосвязи предполагаемого к выполнению по контракту комплекса действий по поставке и монтажу медицинского оборудования основан на нормах пункта 3.3. Методических рекомендаций «Техническое обслуживание медицинской техники» (далее по тексту – Методические рекомендации), утвержденных Минздравом России и Минпромнауки России, введенных в действие с 1 января 2004 (письмо Министерства здравоохранения РФ от 27.10.2003 № 293-22/233), согласно которым в контракте на поставку медицинской техники оговариваются следующие условия: поставщик медицинской техники:

- обеспечивает в гарантийный период техническое обслуживание и бесплатный ремонт поставляемой медицинской техники силами собственных или уполномоченных служб технического обслуживания;
- обеспечивает, при необходимости, обучение медицинских специалистов работе с поставленной медицинской техникой».

Таким образом, объединение Заказчиком в предмете контракта условий о поставке товара и выполнению пуско-наладочных работ функционально обусловлено и потому не является нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Данная позиция подтверждается письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26.04.2010 года № Д22-491, в котором указывается на возможность размещения заказа на поставку товара и выполнение работ.

В п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов указано, что при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения устанавливается обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Заявка на участие в аукционе должна содержать, в частности, копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе (подпункт «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона).

Анализ приведенных норм Закона показывает, что участник размещения заказа должен лично отвечать установленным требованиям.

Согласно пункту 10 части 4 статьи 22, части 4 статьи 34 Закона требования к участникам размещения заказа должны содержаться в документации об аукционе.

В соответствии с п. 50 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту – Федеральный закон №128-ФЗ), техническое обслуживание медицинской техники подлежит лицензированию.

Пунктом 4 «Положения о лицензировании технического обслуживания медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя» (утв. постановлением Правительства от 22.01.2007г. № 32) установлено, что техническое обслуживание медицинской техники включает в себя

действия по поддержанию и восстановлению исправности и работоспособности медицинской техники при её использовании по назначению.

В пункте 5.2 Методических рекомендаций установлены виды работ по техническому обслуживанию медицинской техники: ввод в эксплуатацию, контроль технического состояния, периодическое и текущее техническое обслуживание, текущий ремонт. Поскольку выполнение работ по аукциону включает в себя работы, подлежащие лицензированию, к участникам размещения заказа должно быть установлено обязательное требование о наличии соответствующей лицензии.

В разделе 8 Информационных карт документации об аукционе «Предоставляемые документы» предусмотрен перечень документов, которые должен представить участник размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе, среди которых названа копия лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники. Кроме того, наличие указанной лицензии значится в п.5 Информационных карт «Требования к участнику размещения заказа, установленные законодательством».

Таким образом, Министерство правомерно, в силу части 1 статьи 11, части 4 статьи 34, подпункта б пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, установило требование к участникам размещения заказа о наличии лицензии, а также о подтверждении установленного требования путем предоставления в составе заявки участника размещения заказа копии лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники. При этом, документация об аукционе не содержит запрета победителю торгов привлекать для проведения работ в качестве соисполнителя другое лицо.

Данный вывод согласуется с разъяснениями, данными Министерством экономического развития Российской Федерации в Письме от 10.12.2008 № Д05-5658, согласно которым требование о наличии лицензии на соответствующие виды работ предъявляются к участнику размещения заказа (головному исполнителю заказа), но не к соисполнителям.

Кроме того, в Письме от 12.08.2009 № Д05-4030 Министерством экономического развития Российской Федерации разъяснено, что участник размещения заказа в составе заявки на участие в торгах должен представить копию собственной лицензии, а не лицензии субподрядчика.

В силу части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона (часть 3 статьи 36 Закона).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 настоящего Закона о размещении заказов.

Комиссия Удмуртского УФАС России, исследовав оригинал заявки ООО «МедиумСтрой», установила отсутствие в составе заявки копии собственной лицензии Заявителя на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники.

Таким образом, Заявитель не отвечает требованиям, предъявляемым частью 1

статьи 11 Закона к участникам размещения заказа, а его заявка на участие в аукционе не отвечает требованиям части 2 статьи 35, а потому действия аукционной комиссии по отказу в допуске ООО «МедиумСтрой» к участию в открытом аукционе являются правомерными.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МедиумСтрой» на действия аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку малодозных цифровых стационарных флюорографов № 10-09/312-10 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.