

Решение

**ООО «Парус»**

**АО «Транснефть - Верхняя  
волга»**

**АО «Сбербанк-АСТ»**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 052/07/3.2-2127/2020**

19 октября 2020 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии посредством видеоконференцсвязи:

- <...> - представителя ООО «Парус» (доверенность),
- <...> - представителя АО «Транснефть - Верхняя волга» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Парус» (далее также — ООО «Парус», заявитель) на действия акционерного общества «Транснефть - Верхняя волга» (далее также — АО «Транснефть - Верхняя волга», заказчик) при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего бизнеса на право выполнения комплекса работ в целях воспроизводства лесных культур, утраченных в процессе производственной деятельности АО «Транснефть — Верхняя Волга» на площади 4,0 га, согласно проекта 21-ТНВВ (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> — 32009425314),

### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Парус» на действия заказчика при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего бизнеса на право выполнения комплекса работ в целях воспроизводства лесных культур, утраченных в процессе производственной деятельности АО «Транснефть — Верхняя Волга» на площади 4,0 га, согласно проекта 21-ТНВВ (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> — 32009425314).

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях АО «Транснефть - Верхняя волга» при организации и проведении конкурса в электронной форме. На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба ООО «Парус» принята к рассмотрению Комиссией Нижегородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Парус» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 19.10.2020 16:00 (уведомление о рассмотрении жалобы от 14.10.2020 № ОШ/16520/20).

В свою очередь, АО «Транснефть - Верхняя волга» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего бизнеса на право выполнения комплекса работ в целях воспроизводства лесных культур, утраченных в процессе производственной деятельности АО «Транснефть — Верхняя Волга» на площади 4,0 га, согласно проекта 21-ТНВВ (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> — 32009425314), а также возражения на жалобу ООО «Парус». В соответствии с Письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020 в период, установленный Указами Президента РФ № 206 от 25.03.2020 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», № 239 от 02.04.2020 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) территориальные органы ФАС России обеспечивают реализацию прав на участие в рассмотрении жалоб (обращений), в том числе в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции исключительно в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля и заявителя. 19.10.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Парус» на действия АО «Транснефть — Верхняя Волга».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Парус» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что заказчик неправомерно отказался от заключения контракта с ООО «Парус» не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/07/3.2-2127/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 21.08.2020 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего бизнеса на право выполнения комплекса работ в целях воспроизводства лесных культур, утраченных в процессе производственной деятельности АО «Транснефть — Верхняя Волга» на площади 4,0 га, согласно проекта 21-ТНВВ (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> — 32009425314).

Начальная (максимальная) цена договора – 1 760 000,00 рубль.

2) Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 названного Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Установлено, что закупка проводится в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Транснефть» (далее - Положение).

В силу части 4 статьи 3.4 Закона о закупках конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, может включать, в том числе, этап сопоставления дополнительных ценовых предложений участников конкурса в электронной форме о снижении цены договора, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг.

Согласно извещению об осуществлении рассматриваемой закупки проведение процедуры сопоставления дополнительных ценовых предложений – 25.09.2020.

В силу подпункта «б» пункта 10 части 5 статьи 3.4 Закона о закупках при включении в конкурс в электронной форме этапов, указанных в части 4 названной статьи, должны соблюдаться следующие правила, а именно: если конкурс в электронной форме включает этап, предусмотренный пунктом 5 части 4 названной статьи, участники конкурса в электронной форме подают одно дополнительное ценовое предложение, которое должно быть ниже ценового предложения, ранее поданного ими одновременно с заявкой на участие в конкурсе в электронной форме либо одновременно с окончательным предложением.

Согласно Листу оценки № 1 документации рассматриваемой закупки *«в случае если при проведении процедуры сопоставления дополнительных ценовых предложений ни один из участников закупки не сделал ни одного установленного организатором закупки шага понижения цены заявки на участие в закупке (цены лота), то у всех участников закупки сохраняется цена заявки на участие в закупке (цена лота), указанная в заявке на участие в закупке до проведения процедуры сопоставления дополнительных ценовых предложений,*

*при этом оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется без применения коэффициента цены заявки на участие в закупке, указанного в Документации о закупке».*

Учитывая тот факт, что рассматриваемая закупка проводится только среди субъектов малого и среднего предпринимательства, и в документации отсутствует шаг понижения цены, по мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, коэффициент R при оценке заявок конкурсной комиссией правомерно не применялся.

Следовательно, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что действия конкурсной комиссии при рассмотрении и оценке заявок участников закупки, в обжалуемой части, не противоречит требованиям Закона о закупках и Положения.

Кроме того, Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что положения документации заявителем не обжаловались, запросы о даче разъяснений положений документации в адрес организатора закупки не направлялись.

Следовательно, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

#### **решила:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Парус» на действия акционерного общества «Транснефть - Верхняя волга» при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего бизнеса на право выполнения комплекса работ в целях воспроизводства лесных культур, утраченных в процессе производственной деятельности АО «Транснефть — Верхняя Волга» на площади 4,0 га, согласно проекта 21-ТНВВ (номер извещения на

сайте <http://zakupki.gov.ru> — 32009425314), необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>



Идентификатор