

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 23/05-18.1-2016

«03» марта 2016 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждению порядка рассмотрения жалоб (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии:

Ланцман И.Г. – заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии

Наумовой В.В. – начальника отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Поляковой Ю.А. – начальника отдела контроля органов власти;

Гилевой И.С. – главного специалиста-эксперта отдела ЖКХ, транспорта и связи;

Юканкина Д.С. – главного специалиста-эксперта отдела ЖКХ, транспорта и связи;

при участии:

- <...> - представителя организатора торгов ООО «Клён» (доверенность <...>),

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу <...> и материалы жалобы № 23/05-18.1-2016,

УСТАНОВИЛА:

24.02.2016 г. Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба <...> (вх. № 668 э) на действия организатора торгов – ООО «Клён», при организации и проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Муниципального унитарного предприятия «Комбинат бытовых услуг» (далее – МУП «Комбинат бытовых услуг») лот № 6 (Гладильная машина ЛК-3000п, год выпуска 2008, количество 2 шт.) на электронной торговой площадке «www.fabrikant.ru» (Публичное предложение продавца № 1351110). Извещение о проведении торгов было опубликовано 20.11.2015 г. на сайте

в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru>., в газете «Коммерсантъ» № 215 от 21.11.2015 г. (на стр.71) под № 54030282653.

По мнению заявителя, организатор торгов незаконно отклонил его заявку на участие в торгах, с нарушениями составил итоговый протокол заседания комиссии по подведению торговой процедуры (Публичное предложение продавца № 1351110) и нарушил порядок определения победителя торгов, неправоммерно признав победителем по лоту № 6 <...>.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 29.02.2016 г. № 05/1782 рассмотрение жалобы № 23/05-18.1-2016 было назначено на 03.03.2016 г. в 10 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено посредством электронной почты в адреса заявителя - <...>, организатора торгов – ООО «Клён», оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру».

Кроме того, оператору электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» был направлен запрос от 29.02.2016 г. № 05/189 э о предоставлении дополнительной информации по торгам и мотивированного письменного отзыва на жалобу <...>.

03.03.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России со стороны организатора торгов ООО «Клён» поступил отзыв на жалобу с приложенными материалами, касающимися спорных торгов.

Также, в адрес Кемеровского УФАС России 03.03.2015 г. поступили пояснения оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» по жалобе <...> в отношении лота № 6.

03.03.2016 г. на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы № 23/05-18.1-2016 заявитель не явился. Ходатайство от заявителя, с просьбой о рассмотрении данной жалобы в его отсутствие, в адрес Кемеровского УФАС России не поступало.

Поскольку уведомление о принятии жалобы к рассмотрению было направлено по адресу электронной почты заявителя указанному в тексте заявления, Комиссия считает возможным рассмотреть жалобу № 23/05-18.1-2016 в отсутствие заявителя.

На рассмотрении жалобы 03.03.2016 г. представитель организатора торгов ООО «Клён» опроверг доводы, изложенные в жалобе пояснив, что причина отказа в допуске к участию в торгах указанная заявителем в жалобе не соответствует действительности. По завершении данных торгов заявитель попросил дать в полном объеме развернутый ответ о причине отклонения его предложения, задав вопрос в торговой процедуре на электронной площадке. Заявителю был дан развернутый ответ, в котором указывалась причина отклонения предложения, а именно, несоответствие заявки на участие в торгах требованиям, установленным в статье 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В заявке <...> не отражены все сведения о наличии либо об отсутствии заинтересованности заявителя и о характере этой заинтересованности, следовательно, рассматриваемая жалоба является необоснованной. Кроме того, представитель организатора торгов отметил, что заявитель приложил к данной жалобе свои заявки на участие в других торгах, проводимых на другой электронной площадке, идентичные заявке по рассматриваемым торгам, показывая, что он признавался по этим торгам

победителем. Тем самым, заявитель осознанно сообщает, что был признан победителем по другим торгам с нарушением действующего законодательства.

Также, представитель организатора торгов на рассмотрении жалобы № 23/05-18.1-2016 указал, что договор с победителем по лоту № 6 не заключался.

Подробно доводы организатора торгов ООО «Клен» изложены в отзыве на жалобу <...> по нарушению проведения данных торгов.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 23/05-18.1-2016 и заслушав пояснения участвующих лиц, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 21.12.2012 г. по делу № А27-10944/2012 МУП «Комбинат бытовых услуг» (653000, г. Прокопьевск, Кемеровской области, ул. Городская, д. 120) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 30.03.2015 г. по делу № А27-10944/2012 конкурсным управляющим МУП «Комбинат бытовых услуг» была утверждена <...>, член некоммерческого партнерства Союз «Кузбасская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 23.12.2015 г. по делу о банкротстве № А27-10944/2012 срок конкурсного производства в отношении МУП «Комбинат бытовых услуг» продлен на шесть месяцев до 20.06.2016 года.

При проведении процедуры банкротства в отношении МУП «Комбинат бытовых услуг» и продаже имущества должника организатор торгов ООО «Клен» руководствуется Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника МУП «Комбинат бытовых услуг» (далее – Положение), которое разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Гражданским кодексом Российской Федерации, Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54.

Кроме того, при продаже имущества МУП «Комбинат бытовых услуг» организатор торгов ООО «Клен» руководствуется Регламентом электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» (далее – Регламент), устанавливающим правила проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру», правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения.

20.11.2015 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 215 от 21.11.2015, стр. 71) было опубликовано извещение № 54030282653 о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника – МУП «Комбинат бытовых услуг», в том числе лота № 6 (Гладильная машина ЛК-3000п, год выпуска 2008, количество 2 шт.).

Согласно указанному извещению о проведении продажи имущества МУП «Комбинат бытовых услуг» посредством публичного предложения:

организатор торгов - ООО «Клён»;

прием заявок на участие в торгах осуществляется с 00:00 23.11.2015 г. до определения победителя торгов;

для лота № 6 величина снижения начальной цены продажи имущества составляет 10%, а срок, по истечении которого снижается цена – 5 рабочих дней;

подведение итогов торгов посредством публичного предложения состоится в порядке и сроки установленные статьей 139 Закона о банкротстве на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру»;

к участию в торгах допускаются физические и юридические лица, зарегистрированные на электронной площадке и подавшие в электронной форме посредством электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: «www.fabrikant.ru», заявку, требования к которой установлены статьей 110 Закона о банкротстве и Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54;

размер задатка по лоту № 6 составляет 10% от начальной цены продажи лота. Задаток вносится на счет организатора торгов по следующим реквизитам: р/с № 40702810826000004373 в Кемеровском отделении № 8615 ОАО «Сбербанк России» г. Кемерово, к/с 30101810200000000612, ИНН 4205258103;

победитель торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения определяется в соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве;

начальная цена продажи имущества по лоту № 6 – 675 621,00 рублей, в том числе НДС.

В соответствии с извещением о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1351110» размещенным на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру», дата и время подведения результатов торгов: 16.02.2016 07:23 (время московское).

Место подведения результатов торгов: в сети «Интернет» на сайте по адресу: «www.fabrikant.ru».

Последний день приема заявок – 15.02.2016 г. в 23:59 по московскому времени.

До 15.02.2016 г. в отношении лота № 6 заявок на участие в торгах не поступало.

Как следует из протокола № 1351110-1 от 16.02.2016 заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1351110» всего предложения для участия в данных торгах представили 4 участника, а именно:

- 15.02.2016 г. в 17:33 <...>, предложение № 1351110-02, цена предложения 8 000,00 рублей;

- 15.02.2016 г. в 20:58 <...>, предложение № 1351110-03, цена предложения 100,00 рублей;

- 15.02.2016 г. в 23:57 <...>, предложение № 1351110-01, цена предложения 10 000,00 рублей;

- 15.02.2016 г. в 23:58 <...>, предложение № 1351110-04, цена предложения 10 120,00 рублей.

Предложение участника № 1351110-03 (<...>) было отклонено организатором торгов по причине не поступления задатка в полном объеме. Предложение участника № 1351110-04 (<...>) было отклонено организатором торгов за несоответствие заявки требованиям, установленным пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с итоговым протоколом № 1351110 от 16.02.2016 заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1351110» к процедуре торгов были допущены 2 участника: <...> с предложением 10 000,00 рублей (поступило 15.02.2016 г. в 23:57) и <...> с предложением 8 000,00 рублей (поступило 15.02.2016 г. в 17:33). Победителем торгов по продаже имущества должника МУП «Комбинат бытовых услуг» лот № 6 был признан <...>, который, представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Как следует из вышеуказанного протокола об определении участников торгов по лоту № 6 предложение о цене поданное <...> было не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, и содержало максимальную цену за имущество должника, а именно, 10 000,00 рублей против ценового предложения <...> в 8 000,00 рублей. На дату подписания протокола (16.02.2016 г.) из двух допущенных участников организатор торгов выбрал участника с максимальным ценовым предложением. Следовательно, признание победителем данных торгов <...> по лоту № 6 является правомерным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) Закона о банкротстве.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему

управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Комиссией установлено, что в тексте заявки <...> на участие в торгах по лоту № 6 в качестве сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, содержатся следующие сведения, а именно: «Сообщаю, что заявитель не имеет заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему. Конкурсный управляющий не участвует в капитале заявителя». Как следует из данной заявки, в ней отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, т.е. в заявке <...> указаны не все сведения, прямо предусмотренные пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве. Таким образом, заявка <...> не соответствует требованиям установленным пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Данный вывод полностью согласуется с позицией, электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» изложенной в отзыве на рассматриваемую жалобу (вх. № 810 э от 03.03.2016 г.).

В ходе рассмотрения жалобы № 23/05-18.1-2016 Комиссия установила, что в заявке <...> сообщается об отсутствии участия в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих, в заявке <...> указывается, что в капитале заявителя внешний управляющий и саморегулируемая организация арбитражных управляющих не участвуют, в заявке <...> указано, что участия саморегулируемой организации арбитражных управляющих в капитале заявителя нет, т.е. сведения установленные пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве отражены в полном объеме.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве определено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в случае, если:

заявка на участие в торгах, не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

предоставленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как следует из пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, одним из оснований для отказа организатором торгов в допуске заявителей к участию в торгах является несоответствие заявки требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Поскольку заявка <...> на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов по продаже имущества МУП «Комбинат бытовых услуг» лот № 6, то она противоречит требованиям установленным пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

На основании вышеуказанного следует, что организатор торгов ООО «Клён» обоснованно отклонил заявку <...> на участие в рассматриваемых торгах, не нарушил порядок определения победителя торгов, признав в качестве победителя по лоту № 6 <...> .

Таким образом, заявка <...> на участие в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1351110» по лоту № 6 не содержит полного объема всех сведений указывающих на наличие либо отсутствие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему, сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего и саморегулируемой организации арбитражных управляющих, т.е. заявка, является ненадлежащим образом оформленной, следовательно, не соответствует требованиям, установленным пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного **Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,**

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Клён» при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника МУП «Комбинат бытовых услуг» лот № 6 (извещение № 54030282653) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

В.В. Наумова

Ю.А. Полякова

И.С. Гилева

Д.С. Юканкин

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.