

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «СКРИН» на действия Заказчика по оформлению документации об Аукционе и на действия аукционной комиссии на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение ямочного ремонта горячим асфальтобетоном дорог городского округа Новокуйбышевск (протокол № А-6-10р рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.04.2010 года, начальная (максимальная) цена контракта — 1 300 000 рублей),

в присутствии представителей от заказчика — руководителя — <...> (по удостоверению), секретаря единой комиссии — <...> по доверенности, представителя от ООО «СКРИН» - директора <...> (приказ о назначении директора № 1 от 10.09.2009 года), от ОАО «Куйбышевская Дорожная ПМК» - директора <...> (приказ о назначении директора),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СКРИН» (далее - Заявитель) (далее — Аукционная комиссия, Заказчик) на действия Заказчика по оформлению документации об Аукционе и на действия аукционной комиссии на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение ямочного ремонта горячим асфальтобетоном дорог городского округа Новокуйбышевск (протокол № А-6-10р рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.04.2010 года, начальная (максимальная) цена контракта — 1 300 000 рублей) (далее — Аукцион, Протокол рассмотрения заявок).

Согласно доводам жалобы, на основании Протокола рассмотрения заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что ООО «СКРИН» форма № 2 «Обоснование качества работ» заполнена с нарушением пункта 7 Инструкции по заполнению заявки: - в графе «материалы...для производства работ»: отсутствуют ссылки на соответствие предлагаемых материалов требованиям ГОСТов, СНИПов (в графе «материалы... для производства работ» участником размещения заказа дана ссылка на ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы», в котором установлены требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения).

Кроме того, Заявитель считает, что отказ в допуске ООО «СКРИН» не обоснован, поскольку сведения о качестве выполнения работ были представлены в полном объеме в соответствии с требованиями документации об Аукционе и технического задания Заказчика.

Также ООО «СКРИН» обращает внимание на то, что аукционной комиссией нарушена статья 36 Закона о размещении заказов.

Заявитель указывает на то, что в составе документации об Аукционе Заказчика к заполнению участниками размещения были представлены формы о качестве выполняемых ремонтных работ, но конкретные значения показателей, которые необходимо указать в составе заявки, запрашиваемых в форме сведений о качестве выполняемых ремонтных работ, в документации об аукционе и техническом задании не содержатся.

Таким образом, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены часть 2 статьи 34 и пункт 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, в связи с чем просит приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу, аннулировать результаты Аукциона и провести процедуру рассмотрения заявок заново в соответствии с требованиями норм Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика не согласны с доводами жалобы Заявителя. Считают, что отказ в допуске к участию в Аукционе заявки участника размещения заказа ООО «СКРИН» является обоснованным. Пояснили, что сведения о качестве работ в составе заявки на участие в Аукционе Заявителя не соответствуют требованиям документации об аукционе, поскольку ООО «СКРИН» форма № 2 «Обоснование качества работ» заполнена с нарушением пункта 7 Инструкции по заполнению заявки.

Указывают также на то, что Заказчик, устанавливая требования к предоставлению сведений о качестве работ и услуг в соответствии с формой 2, не устанавливал каких-либо требований к квалификации лиц, выполняющих работы; к материалам, с использованием которых будут выполняться работы; к применяемой участником системе контроля качества работ.

Учитывая изложенное выше, представители Заказчика считают доводы жалобы Заявителя необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, заявки участников аукциона, аукционную документацию, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что ООО «СКРИН» форма № 2 «Обоснование качества работ» заполнена с нарушением пункта 7 Инструкции по заполнению заявки: - в графе «материалы...для производства работ»: отсутствуют ссылки на соответствие предлагаемых материалов требованиям ГОСТов, СНИПов (в графе «материалы... для производства работ» участником размещения заказа дана ссылка на ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы», в котором установлены требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения).

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 4 статьи 34, а также пунктом 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, их количественных и

качественных характеристик.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 7 «Предложение по качеству работ» Инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе (приложение № 2 к документации об Аукционе) Заказчика «Предложение по качеству работ предоставляется по форме — 2 Приложение 1-2. Обоснование качества работ. В угловом реквизите (верхний правый угол) указывается номер и наименование лота, в отношении которого подается заявка. В строке технология производства работ указываются соответствующие нормативно — технические нормы и правила, регламентирующие ведение работ. В строке материалы указываются основные материалы, применяемые при выполнении работ, даются ссылки на соответствие указанных материалов требованиям ГОСТов, СНИПов. Прикладываются соответствующие сертификаты. В строке безопасность работ указываются соответствующие нормативно-технические нормы и правила, даются ссылки на наличие удостоверений о знании ОТ, ПБ.

В строке применяемая система контроля качества указываются ссылки на схемы операционного контроля качества, Системы управления качеством работ и т. д.

Качество материалов должно соответствовать установленным нормативно-техническим нормам и правилам, стандартам качества (СниПам, ГОСТам, фирменные марки и т. д.). Качество выполнения работ, мероприятия по технике безопасности, пожарной безопасности должны соответствовать (не ниже): требованиям действующей нормативной документации (СниПам: 3.06.03-85 «Автомобильные дороги», 3.01.01-85 «Организация строительного производства», «Технические правила ремонта и содержания автомобильных дорог» ВСН 24-88, автомобили дороги и улицы «Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения дорожного движения» ГОСТ 50597-93, СанПиН и т. д.).

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что документация об аукционе Заказчика содержит в соответствии с частью 4 статьи 34, пунктом 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов требования к качеству и производству работ, а участники должны были прописывать в форме «Обоснование качества работ» конкретные значения качественных характеристик предлагаемых работ самостоятельно в соответствии с нормативно-техническими нормами и правилами, регламентирующими ведение работ со ссылками на соответствие указанных материалов требованиям ГОСТов и СНИПов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Самарского УФАС России было установлено, что ООО «СКРИН» форма № 2 «Обоснование качества работ» заполнена с нарушением пункта 7 Инструкции по заполнению заявки, а именно в пп. 2 «Материалы для производства работ» отсутствуют ссылки на соответствие предлагаемых материалов требованиям ГОСТов, СНИПов, а дана лишь ссылка один — ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы», в котором установлены требования не к материалам, а к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СКРИН» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.