РЕШЕНИЕ

16.06.2011 2011 Дело № 7529/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7529/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «СМУ-17» (далее – ООО «СМУ-17», Заявитель) на действия заказчика – ОГУ «Управление делами Ульяновской области» (далее – Заказчик) (уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411001152 на право заключить государственный контракт на поставку ГСМ (бензина АИ-92) (начальная (максимальная) цена контракта – 9 085 000,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 14.06.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5460 от 08.06.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СМУ-17» на действия Заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Цена данного бензина на заправках города от 24 до 25,7 рублей. Начальная цена контракта построена из расчета приблизительно 28,5 рублей за литр. По мнению Заявителя в документации отсутствует обоснование начальной цены контракта. В приложении № 1 указана следующая таблица

Наименование организации	000 «Оптан»	ООО «Волганефтепродукт»	000 «Нефтяной Альянс»
Наименование продукта	Цена за 1 тонну (РУб.)	Цена за 1 тонну (руб.)	Цена за 1 тонну (руб.)
Бензин АИ-92 (230 тонн)	33500,00 руб.	42000,00 руб.	43000,00 руб.
Цена государственного контракта (по предложениям Поставщиков)	7705000,00	9660000,00	9890000,00

Из представленной таблицы видно, что обоснованная начальная цена контракта может быть 7705000,00 рублей. Откуда взялась цифра начальной цены контракта 9085000,00 рублей не понятно. Как утверждает Заявитель, из таблицы (приложение № 1) видно, что между ответами на запрос ООО «Волганефтепродукт» и ООО «Нефтянной Альянс» имеет место ценовой сговор с целью завышения начальной цены. Заявитель считает, что Заказчик также участник сговора, так как для большей запутанности аукциона он покупает бензин в тоннах, а не в литрах, хотя бензин будет получать с АЗС.

На заседании Комиссии 15.06.2011 г. представитель Заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представитель Заказчика нарушения не признала, представила письменные возражения на жалобу (исх. № 699 от 15.06.2011 г.), содержащие указание на следующее.

Согласно п. 1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, для установления начальной (максимальной) цены контракта источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть:

- данные государственной статистической отчетности,
- официальный сайт,
- реестр контрактов,
- информация о ценах производителей,
- общедоступные результаты изучения рынка,

- исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору,
- -и иные источники информации.

В том числе, заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта.

В документации об открытом аукционе в электронной форме чётко представлено обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные Заказчиком коммерческие предложения по поставке бензина на длительный срок (с момента заключения контракта по 31.12.2011 г.) от поставщиков бензина ООО «Оптан», ООО «Волганефтепродукт», ООО «Нефтяной Альянс», расчеты цены произведены как среднее арифметическое из представленных коммерческих предложений:

7705000,00+9660000,00+9890000,00/3=908500,00 рублей за 230 тонн бензина,

при этом рассчитывается стоимость одного литра бензина исходя из усредненного показателя плотности (для всех видов бензина-0,730 кг/литр), следовательно, одна тонна бензина равна 1370 литров (расчёт: 1 тонна бензина=1000 кг:0,730 кг/л=1370литров), соответственно стоимость 1 литра бензина по начальной (максимальной) цене составляет 28,83 рубля за 1 литр.

Данная позиция расчета начальной (максимальной) цены контракта изложена в проекте Минэкономразвития России «Методические рекомендации по порядку расчета начальной (максимальной) цены контракта», который рекомендован к использованию до официального утверждения.

Формируя начальную (максимальную) цену, заказчик учитывает п. 4.1 ст. 9 Закона о размещении заказов, согласно которому цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения контракта, следовательно, в случае нормализации ситуации на рынке бензина стоимость одного литра поставляемого бензина по заключенному контракту может быть снижена до действующей рыночной.

В настоящее время сложилась дефицитная ситуация на региональном рынке поставок бензина (в связи с дефицитом ГСМ происходит постоянный рост его стоимости, это же подтверждается данными Росстата) и на момент формирования технико-экономического задания поставщики с трудом представили коммерческие предложения на такую долгосрочную поставку ГСМ в связи со сложностью и непредсказуемостью ситуации на рынке бензина.

Ранее Заказчиком проведены аукционы в электронной форме на поставку бензина (извещение №0168200002411001153 - поставка бензина АИ-80, извещение №0168200002411001204 - поставка ГСМ с использованием смарт-карт), торги признаны не состоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие.

На основании вышеизложенного, представитель Заказчика считает, что в действиях ОГУ «Управление делами Ульяновской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение №0168200002411001152) на право заключить государственный контракт на поставку ГСМ (бензин АИ-92)

отсутствуют нарушения законодательства, а жалоба ООО «СМУ-17» является необоснованной.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии 15.03.2011 г. поддержала доводы Заказчика и представила письменные возражения на жалобу (вх. № 5588 от 14.06.2011 г.), содержащие указание на следующее.

Министерство экономики Ульяновской области (далее - Министерство) определено органом, уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов для государственных нужд Ульяновской области (в соответствии с Положением). При реализации данной функции Министерство руководствуется Порядком взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков (далее - Порядок), утвержденным постановлением Правительства Ульяновской области от 18.12.2007 № 29/478. Согласно указанному Порядку государственный заказчик определяет способ размещения заказа, начальную цену контракта, предмет и существенные условия контракта путем формирования технико-экономического задания (далее - ТЭЗ). Данное задание направляется в Министерство для проведения процедуры размещения заказа в целом. При этом согласно нормам Порядка и ст. 22 Закона о размещении заказов исключительно к компетенции заказчика относится установление (определение) требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Согласно нормам Порядка заказчик несет ответственность за достоверность сведений, представленных в составе ТЭЗ.

ОГУ «Управление делами Ульяновской области» представило в Министерство ТЭЗ на проведение рассматриваемого открытого конкурса. При разработке документации по рассматриваемому конкурсу уполномоченный орган руководствовался непосредственно положениями Закона о размещении заказов, Порядка, показателями, указанными в ТЭЗ заказчика.

Заказчиком были определены все необходимые параметры для поставки ГСМ в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, которые также были отражены в документации.

Согласно ст. 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В документации по торгам, извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, информацию или расчеты и использованные заказчиком источники

информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания. Таким образом, учитывая положения ст. 19.1 Закона о размещении заказов:

- во-первых, государственные заказчики еще до начала организации процедуры размещения заказа приводят обоснование начальной (максимальной) цены, результаты которого включаются в документации по торгам;
- во-вторых, источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть различные данные, перечисленные в ст. 19.1 Закона о размещении заказов и не установлен порядок его оформления; кроме того необходимо учитывать специфику размещения заказов на отдельны виды продукции, порядок формирования цены (например, цена бензина зависит от следующих факторов сезонность, сроки и условия поставки, таможенная политика, биржевые цены на нефть);
- в-третьих, согласно ч. 3 ст. 19.1 Закона о размещение заказа, которое содержит обоснование начальной (максимальной) цены, признается добросовестным исполнением требований закона о размещении заказов.

Документация по рассматриваемому аукциону содержит в своем составе представленное заказчиком обоснование начальной (максимальной) цены, цена была установлена как среднеарифметическое от трех коммерческих предложений, также при ее формировании были учтены: период поставки (6 месяцев), условия (с АЗС поставщика в черте г. Ульяновска), нестабильность цен на рынке ГСМ и прогнозируемое повышение цен к концу года.

Таким образом, считаем, что доводы жалобы необоснованны, не соответствует действительности и не находят своего документального подтверждения, в действиях заказчика в пределах установленной компетенции отсутствуют нарушения положений Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, представитель Уполномоченного органа считает жалобу ООО «СМУ-17» необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13.30 16.06.2011 г. для документального анализа материалов по делу.

После перерыва дополнительных пояснений и ходатайств не поступало.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СМУ-17» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование

начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Согласно п. 6 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» Информационной карты документации по указанному открытому аукциону в электронной форме цена контракта сформирована на основании: уведомление-сообщение Общества с ограниченной ответственностью «ОПТАН» исх. № 347 от 05.05.2011г., уведомление-сообщение Общества с ограниченной ответственностью «Волганефтепродукт» исх. № б/н от 11.05.2011г., уведомление- сообщение Общества с ограниченной ответственностью «Нефтянной Альянс» исх. № б/н от 11.05.2011г. (Расчет максимальной цены государственного контракта согласно Приложения № 1 документации об аукционе).

Таким образом, в документации указана как информация о ценах, так и источники указанной информации.

Согласно ч. 3 ст. 19.1 Закона о размещении заказов размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

Таким образом, жалоба ООО «СМУ-17» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «СМУ-17» признана необоснованной и в действиях заказчика, уполномоченного органа не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411001152.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМУ-17» необоснованной.	
<>	

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.