

Решение №024/07/3-421/2023

28 февраля 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – ., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: ., начальник отдела, ., заместитель начальника отдела (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Единство» на действия организатора закупки – КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений», закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обеспечению безопасности на территории спортивного сооружения МСЗК «Платинум Арена», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Лесников, зд. 21, в соответствии с Техническим заданием, утвержденным заказчиком (извещение № 32211965401) (далее – закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 15.02.2023 поступила жалоба ООО «Единство» на действия организатора закупки, закупочной комиссии, выразившиеся в неверной оценке заявки победителя закупки.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки, закупочной комиссии было направлено уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы участвовали представители: организатора закупки (доверенность), подателя жалобы (доверенность), (доверенность), (доверенность).

В ходе рассмотрения жалобы по существу представителем подателя жалобы было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения жалобы в связи с направлением в адрес ООО «Международная сертификация предприятий» запроса информации о действительности сертификата соответствия № ST.RU0001958 в период прохождения первого и второго инспекционного контроля.

Указанное ходатайство было отклонено Комиссией Красноярского УФАС России в связи с наличием в материалах жалобы сведений о действительности сертификата соответствия № ST.RU0001958 в период подачи заявки на участие в закупке,

подведения итогов закупки.

Также представителем подателя жалобы было заявлено ходатайство о проведении внеплановой проверки на соответствие положений закупочной документации требованиям Закона № 223-ФЗ.

Данное ходатайство не подлежало удовлетворению в силу следующего.

Антимонопольный орган наделен полномочиями по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) субъектов контроля при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), которые рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ. При этом контрольные мероприятия по закупкам, проводимым в соответствии с Законом о закупках, на основании поступивших обращений в форме внеплановых проверок антимонопольными органами не осуществляются в связи с отсутствием соответствующих контрольных полномочий.

Кроме того, в силу части 13 статьи 3 Закона № 223-ФЗ полномочия антимонопольного органа ограничены доводами жалобы.

Из доводов жалобы следует, что закупочная комиссия неправомерно присвоила ООО ЧОО «Гелиос» 10 баллов по показателю оценки «Квалификация участника закупки – качество услуг», поскольку участник закупки в составе заявки представил недействительный сертификат качества (№ ST.RU0001958 от 29.04.2021), что подтверждается имеющимися сведениям о том, что в период проведения закупки ООО ЧОО «Гелиос» проходило первый и второй инспекционный контроль.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указав на правомерность действий закупочной комиссии в связи с исполнением предписания Красноярского УФАС России от 02.02.2023 № 024/07/3-151/2023.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Комиссией Красноярского УФАС России в рамках рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Гелиос» на действия закупочной комиссии, выразившиеся в неверной оценке заявки общества по критерию «Квалификация участника закупки – качество услуг», установлено, что сертификат № ST.RU0001958 от 29.04.2021, представленный ООО ЧОО «Гелиос» в составе заявки, соответствует критериям, содержащимся в показателе оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг», установленному в пункте 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации (решение Красноярского УФАС России от 02.02.2023 № 024/07/3-151/2023).

Предписанием Красноярского УФАС России от 02.02.2023 № 024/07/3-151/2023 закупочной комиссии необходимо произвести повторную оценку заявки ООО ЧОО «Гелиос» по показателю «Квалификация участника закупки - качество услуг».

В целях исполнения предписания закупочной комиссией отменен итоговый протокол

от 09.01.2023, и произведена повторная оценка заявки ООО ЧОО «Гелиос» по показателю «Квалификация участника закупки - качество услуг», результаты которой отражены в итоговом протоколе от 13.02.2023.

Исходя из результатов подведения итогов закупки, отраженных в протоколе от 13.02.2023, ООО ЧОО «Гелиос» признано победителем закупки с итоговым рейтингом 56,16 балла, ООО «Единство» (податель жалобы) заняло второе место с итоговым рейтингом 54,10 баллов.

Комиссия Красноярского УФАС России отмечает, что закупочная комиссия производит оценку заявок участников закупки в соответствии с установленным в закупочной документации порядком оценки и сопоставления заявок.

Из пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ следует, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В пункте 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации установлен показатель оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг».

Максимальная оценка по указанному показателю – 10,0 баллов.

Из положений пункта 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации следует, что по показателю критерия «Квалификация участника закупки - качество услуг» оценивается соответствие участника системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных служб) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) с приложением копий подтверждающих документов (сертификат соответствия), действующих на весь период оказания услуг, являющихся предметом настоящей закупки.

Сведения подтверждаются следующими документами: копией сертификата соответствия системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных службы) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015), действующего на весь период оказания услуг, являющихся предметом настоящей закупки.

Лучшим условием исполнения договора признается наличие у участника сертификата соответствия системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных служб) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) с приложением копий подтверждающих документов (сертификат соответствия), действующих на весь период оказания услуг, являющихся предметом настоящей закупки.

Также в пункте 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации определен следующий порядок оценки по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг»:

- наличие сертификата соответствия – 10 баллов;
- отсутствие сертификата соответствия – 0 баллов.

Таким образом, из положений закупочной документации следует, что для получения

10 баллов по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг» участнику закупки необходимо представить в составе заявки действующий на момент подачи и рассмотрения заявки и на весь период оказания услуг по договору сертификат соответствия системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных служб) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015).

Положений о предоставлении в составе заявки доказательств прохождения первого и второго инспекционного контроля закупочная документация не содержит.

Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что ООО ЧОО «Гелиос» в составе заявки представлена копия сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021 о соответствии услуг участника закупки требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015), со сроком действия с 29.04.2021 по 28.04.2024, выданного ООО «Международная сертификация предприятий».

Согласно уведомлению ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 01/23-04 от 30.01.2023), полученному в ответ на запрос Красноярского УФАС России, по состоянию на 19.12.2022 (дата начала подачи заявок), 23.12.2022 (дата подачи заявки ООО ЧОО «Гелиос»), 27.12.2022 (дата окончания срока подачи заявок), 28.12.2022 (дата рассмотрения первых частей заявок), 30.12.2022 (дата рассмотрения вторых частей заявок), 09.01.2023 (дата подведения итогов) сертификат № ST.RU0001958 от 29.04.2021 был действителен. Информацию в уведомлении исх. №12/22-02 от 27.12.2022 о недействительности сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021 ООО «Международная сертификация предприятий» просит считать недостоверной.

Уведомлением ООО «Международная сертификация предприятий» от 10.02.2023 № 01-23/05 подтверждено, что по состоянию на 10.02.2023 сертификат № ST.RU0001958 от 29.04.2021 является действительным.

Также из уведомления ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 01/23-04 от 30.01.2023) следует, что недействительным является сертификат, в случае не прохождения лицом ежегодного инспекционного контроля.

Из положений ГОСТ Р 55568-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка соответствия. Порядок сертификации систем менеджмента качества и систем экологического менеджмента» следует, что инспекционный контроль системы менеджмента это контрольное подтверждение соответствия, осуществляемое с целью установления, что система менеджмента продолжает соответствовать требованиям, подтвержденным при сертификации.

С учетом имеющихся у Красноярского УФАС России сведений, доказательств, позволяющих сделать вывод о том, что на период прохождения инспекционного контроля действие сертификата качества приостанавливается, Комиссией Красноярского УФАС России не установлено.

Поскольку сертификация частных охранных услуг является добровольной, сведения о Системе добровольной сертификации «МСП Стандарт» содержится в Реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации (<https://www.rstf.gov.ru>).

С учетом изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о том, что в рассматриваемых действиях закупочной комиссии отсутствуют нарушения требований Закона № 223-ФЗ, поскольку оценка заявки победителя закупки осуществлена в установленном закупочной документацией порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Единство» на действия организатора закупки – КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений», закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обеспечению безопасности на территории спортивного сооружения МСЗК «Платинум Арена», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Лесников, зд.21, в соответствии с Техническим заданием, утвержденным заказчиком (извещение № 32211965401) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

