

«26» марта 2009 года Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области в составе:

Лучников Р.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Казаковская О.В. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела Управления;

Довженко Ю.Н. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела Управления;

Куриков И.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – УВО при УВД по Новгородской области:

- Степанова – начальника отделения договорно-правовой работы, действующего на основании доверенности № 8/673 от 25.03.2009;

- Таганова – заместителя начальника по экономике и тыловому обеспечению УВО при УВД по Новгородской области, действующего на основании доверенности № 8/688 от 25.03.2009,

участника размещения заказа – заявителя - СОАО «Регион» в лице Новгородского филиала:

- Емелиной – юрисконсульта Новгородского филиала СОАО «Регион», действующей на основании доверенности № 041 от 01.01.2009;

- Мартыжиновой – юрисконсульта Новгородского филиала СОАО «Регион», действующей на основании доверенности № 042 от 01.01.2009,

участника размещения заказа – заинтересованного лица – Общества с ограниченной ответственностью «Страховая Компания «Согласие» в лице Северо-Западного регионального филиала (далее - ООО «СК «Согласие»):

- Гудковой, действующей на основании доверенности № 664/Д от 25.03.2009,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа - Страхового открытого акционерного общества «Регион» в лице Новгородского филиала (далее – СОАО «Регион») - на действия государственного заказчика - Управления вневедомственной охраны при Управлении внутренних дел по Новгородской области (далее – УВО при УВД по Новгородской области, Заказчик) - и Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд УВО при УВД по Новгородской области путём проведения конкурсов, аукционов и запросов котировок цен (далее – Единая комиссия) при размещении ими государственного заказа путём проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта с УВО при УВД по Новгородской области на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности, как владельца транспортных средств, в 2009 году, вскрытие конвертов с заявками на участие в котором состоялось 16 марта 2009 в 14 часов 30 минут (далее – конкурс), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

В соответствии с частью 4 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме, в том числе в форме электронного документа или посредством использования факсимильной связи, жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти.

20 марта 2009 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее - Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника размещения заказа - СОАО «Регион» - на действия (бездействие) государственного заказчика - УВО при УВД по Новгородской области - и созданной им Единой комиссии при размещении ими государственного заказа путём проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта с УВО при УВД по Новгородской области на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности, как владельца транспортных средств, в 2009 году, вскрытие конвертов с заявками на участие в котором состоялось 16 марта 2009 в 14 часов 30 минут (далее - Жалоба).

Жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57, 58 Закон о размещении заказов.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – УВО при УВД по Новгородской области - и созданной им Единой комиссии было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 912/03 от 23.03.2009 Новгородского УФАС России), которое было исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы СОАО «Регион» следует, что:

1. Согласно пункту 5 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов в конкурсной документации должен быть указан порядок формирования цены контракта. Таким образом, в данном случае Заказчик обязан был указать в конкурсной документации цену контракта по каждому автомобилю, из суммы которых и складывается общая цена контракта. Однако в конкурсной документации заказчик указал лишь общую начальную (максимальную) цену государственного контракта – 420 766 рублей 95 копеек.

2. В технической части (часть III) конкурсной документации Заказчик предоставил данные по каждому автомобилю, а именно марку машины, место регистрации, год выпуска, категорию ТС, мощность ТС и указал класс по окончании годового срока страхования по каждому транспортному средству. С учётом всех предоставленных данных, при условии соблюдения порядка применения страховых тарифов и правильности математического расчёта, цена контракта должна составлять 422 335 рублей 74 копейки. Указанная Заказчиком в конкурсной документации цена контракта в размере 420 766 рублей 95 копеек занижена, что является нарушением Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО).

3. Из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 16 марта 2009 года, протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 18 марта 2009 года и уведомительного письма Заказчика исх. № 8/613 от 19.03.2009 очевидно, что дугой участник размещения заказа – ООО «СК «Согласие» - дал согласие на заключение контракта по заниженной цене – 420 766

рублей 95 копеек в нарушение установленного Законом об ОСАГО порядка расчёта страховой премии. Кроме того, данные действия ООО «СК «Согласие» нарушают часть 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), которая запрещает действия, направленные на приобретение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации и обычаям делового оборота.

На основании вышеизложенного СОАО «Регион» считает, что Единая комиссия необоснованно вынесла решение об отстранении СОАО «Регион» от участия в открытом конкурсе из-за несоответствия заявки СОАО «Регион» требованиям конкурсной документации по критерию «цена контракта», так как цена контракта, указанная в конкурсной документации, не соответствует требованиям Закона об ОСАГО.

СОАО «Регион» просит отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 18.03.2009; обязать Заказчика провести проверку правильности расчёта заявленной в конкурсной документации начальной (максимальной) цены контракта и ценовых предложений участникам размещения заказа для определения коэффициента КБМ. Недостатки конкурсной документации не позволяют участникам размещения заказа, не имеющим указанных отсутствующих сведений, правильно рассчитать цену контракта.

На рассмотрении Жалобы представитель СОАО «Регион» Емелина А.Н. устно дополнила содержание Жалобы следующими доводами.

Конкурсная документация содержит не все сведения о подлежащих страхованию транспортных средствах, необходимые участникам размещения заказа для правильного расчёта ими страховой премии по каждому транспортному средству и цены контракта в целом. Так, в частности, отсутствует информация о наличии или отсутствии страховых выплат по транспортным средствам, необходимая участникам размещения заказа для определения коэффициента КБМ. Недостатки конкурсной документации не позволяют участникам размещения заказа, не имеющим указанных отсутствующих сведений, правильно рассчитать цену контракта.

Государственный заказчик – УВО при УВД по Новгородской области – и его Единая комиссия считают Жалобу СОАО «Регион» необоснованной по следующим причинам.

Представитель Заказчика заявил, что в конкурсной документации содержится вся необходимая информация для расчёта цены страховой премии по каждому транспортному средству и цены государственного контракта в целом. Начальная (максимальная) цена государственного контракта в размере 420766,95 рублей рассчитывалась Заказчиком в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 739).

В связи с поступлением Жалобы, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения вышеуказанного государственного заказа.

В результате рассмотрения Жалобы и проведённой внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. В феврале-марте 2009 года государственным заказчиком - УВО при УВД по Новгородской области – и его Единой комиссией проводилось размещение государственного заказа, финансирование которого будет осуществляться за счёт средств федерального бюджета, путём проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта с УВО при УВД по Новгородской области на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности, как владельца транспортных средств, в 2009 году, вскрытие конвертов с заявками на участие в котором состоялось 16 марта 2009 в 14 часов 30 минут, информация о размещении которого бала размещена на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд по адресу: www.zakupki.gov.ru.

Размещение государственного или муниципального заказа на оказание услуг ОСАГО имеет ряд особенностей, связанных с правовым регулированием данного вида страхования.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона об ОСАГО в Российской Федерации осуществляется государственное регулирование страховых тарифов при оказании услуг ОСАГО посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона об ОСАГО страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Базовые ставки и коэффициенты, необходимые для расчета страховых премий, и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены постановлением Правительства Российской Федерации № 739.

Таким образом, для каждого конкретного транспортного средства сумма страховой премии, рассчитанной в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации № 739, является фиксированной. Все страховщики, имеющие необходимые и достоверные данные о транспортном средстве, необходимые для правильного расчёта страховой премии в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 739, должны получить одинаковые суммы страховой премии по данному транспортному средству.

Цена контракта при размещении государственного или муниципального заказа на оказание услуг ОСАГО равна сумме страховых премий по каждому транспортному средству, рассчитанной в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 739, и не может изменяться в ходе размещения государственного или муниципального заказа.

При этом для правильного расчёта страховщиками страховой премии по каждому транспортному средству (и, соответственно, для определения ими цены государственного или муниципального контракта) в конкурсной документации должны быть указаны необходимые и достоверные сведения о транспортных средствах, необходимые для правильного расчёта страховой премии в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 739.

При указанных условиях цена контракта у всех участников размещения заказа должна быть одинаковой и совпадать с начальной (максимальной) ценой контракта, указанной в конкурсной документации. Участники размещения заказа, рассчитавшие цену контракта с нарушениями требований постановления Правительства Российской Федерации № 739, не допускаются конкурсной комиссией к участию в конкурсе.

Таким образом, с учётом особенностей государственного регулирования цен (тарифов) на услуги ОСАГО, начальная (максимальная) цена контракта, содержащаяся в конкурсной документации по проведению конкурса на оказание услуг ОСАГО, во-первых, должна быть правильно рассчитана заказчиком (или любым другим лицом) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 739 уже на этапе утверждения конкурсной документации и отражена в ней. Во-вторых, в конкурсной документации в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов должен содержаться порядок формирования страховой премии по каждому транспортному средству (т.е. должны быть указаны в той или иной форме все сведения, которые в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 739 необходимы для правильного расчёта страховой премии по каждому транспортному средству) и совокупной цены контракта. В-третьих, эта цена

является единственно возможной ценой, которую должны и могут предлагать участники размещения заказа в своих заявках, и участники размещения заказа, предложившие в своих заявках цену контракта иную (большую или меньшую), чем это указано в конкурсной документации, не должны конкурсной комиссией допускаться к участию в конкурсе на этапе рассмотрения заявок по причине не соответствия заявок таких участников требованиям конкурсной документации (пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов), поскольку установление в заявке размера страховой премии, не соответствующего требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 739, является нарушением законодательства Российской Федерации о страховании. В-четвёртых, при оценке и сопоставлении заявок участников конкурсной комиссией заявок всех участников, допущенных к участию в конкурсе, по критерию «цена контракта» должно быть присвоено одинаковое количество баллов, предусмотренное конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок формирования цены контракта.

Приложением № 1 к заявке на участие в рассматриваемом конкурсе, являющимся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлена форма конкурсного предложения участника размещения заказа, из которой следует, что участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, должен приложить к своей заявке расчёт структуры цены государственного контракта по транспортным средствам в табличной форме, при этом каждый участник конкурса должен произвести расчёт страховой премии по транспортным средствам на основании постановления Правительства Российской Федерации № 739 (пункт 12 информационной карты).

Частью 3 конкурсной документации - «Техническая часть» - установлен перечень транспортных средств, подлежащих страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в 2009 году, содержащий сведения о транспортных средствах, на основе которых участникам размещения заказа предлагается рассчитать сумму страховой премии, и, соответственно, цену государственного контракта.

Для правильного расчёта страховой премии в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 739 участникам размещения заказа требуется необходимая и достоверная информация о транспортных средствах.

Как следует из пояснений представителей Заказчика и представителя участника размещения заказа - ООО «СК «Согласие» - данные, содержащиеся в части 3 конкурсной документации «Техническая часть», содержат достаточную и достоверную информацию по каждому транспортному средству для правильного расчёта страховых премий по ОСАГО. Данный факт подтверждается также тем, что, согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и иным документам, имеющимся в материалах дела (вх. № 1316 от 26.03.2009 Новгородского УФАС России), остальные участники размещения заказа - ООО «СК «Согласие» и Открытое акционерное общество «Военно-Страховая Компания» в лице Новгородского филиала - предложили оказать услуги ОСАГО для нужд УВО при УВД по Новгородской области на сумму 420766,95 рублей, то есть на сумму, равную цене государственного контракта, установленной Заказчиком в конкурсной документации.

Таким образом, в действиях государственного заказчика - УВО при УВД по Новгородской области - нарушение пункта 5 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, выразившееся в неуказании Заказчиком в конкурсной документации суммы страховых премий по каждому транспортному средству, из которых складывается начальная (максимальная) цена государственного контракта (отсутствии порядка формирования цены контракта). Комиссией Новгородского УФАС России не усматривается.

2. Пунктом 4 информационной карты конкурса, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлена начальная (максимальная) цена государственного контракта на оказание услуг по ОСАГО - 420766,95 рублей. Данная цена контракта должна была быть рассчитана в строгом соответствии с требованиями Закона об ОСАГО и постановлением Правительства Российской Федерации № 739.

Как было отмечено выше, со слов представителя государственного заказчика - УВО при УВД по Новгородской области и участника размещения заказа - ООО «СК «Согласие» конкурсная документация содержала необходимую и достаточную информацию для произведения расчётов страховых тарифов по ОСАГО по каждому транспортному средству, и, соответственно суммарной цены контракта. При этом, ни один из участников размещения заказа не воспользовался своим правом, предусмотренным частью 1 статьи 24 Закона о размещении заказов, а именно не направил в письменной форме (или в форме электронного документа) заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации.

При анализе конкурсной документации установлено, что вся необходимая информация для правильного расчёта цены контракта в конкурсной документации имеется (часть III «Техническая часть конкурсной документации»), в том числе имеется информация о наличии или отсутствии страховых выплат по транспортным средствам, необходимая участникам размещения заказа для определения коэффициента КБМ. Данная информация представлена в виде указания на класс каждого транспортного средства по окончании срока его страхования.

Таким образом, факт отсутствия в конкурсной документации информации о наличии или об отсутствии страховых выплат по транспортным средствам, необходимой участникам размещения заказа для определения коэффициента КБМ, не подтвердился.

3. Проверка правильности применения Заказчиком при формировании им начальной (максимальной) цены контракта и участниками размещения заказа при формировании ими предложения по критерию «цена контракта» Закона об ОСАГО и постановления Правительства Российской Федерации № 739 выходит за пределы компетенции и полномочий Федеральной антимонопольной службы России, установленных действующим законодательством, в т.ч. Положением о Федеральной антимонопольной службе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утверждённым приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, и постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94. Следовательно, вопрос о соответствии (не соответствии) расчёта начальной (максимальной) цены контракта, указанной в конкурсной документации, а также предложений по критерию «цена контракта», содержащихся в заявках участников размещения заказа (в т.ч. в заявке ООО «СК «Согласие»), требованиям Закона об ОСАГО и постановления Правительства Российской Федерации № 739 не подлежит рассмотрению Комиссией по рассмотрению Жалобы.

Таким образом, оснований для квалификации действий конкурсной комиссии по допуску ею к участию в рассматриваемом конкурсе ООО «СК «Согласие», в заявке которого содержалось предложение по критерию «цена контракта», соответствующее цене контракта, указанной в конкурсной документации, как нарушающих Закон о размещении заказов не имеется.

При таких обстоятельствах отсутствуют основания для квалификации действий ООО «СК «Согласие» по подаче им заявки на участие в конкурсе с указанной в ней ценой контракта, соответствующей цене контракта, указанной в конкурсной документации, как нарушающих часть 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции (недобросовестная конкуренция).

4. Статьей 26 Закона о размещении заказов установлен порядок вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Частью 3 статьи 26 Закона о размещении заказов установлено, что конкурсной комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе и осуществляется открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, которые поступили заказчику, уполномоченному органу до вскрытия заявок на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. В случае установления факта подачи одним участником размещения заказа двух и более заявок на участие в конкурсе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким участником не озованы, все заявки на участие в конкурсе такого участника размещения заказа,

поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому участнику.

16 марта 2009 года конкурсной комиссией государственного заказчика – УВО при УВД по Новгородской области - в соответствии с частью 6 статьи 7 и частью 3 статьи 26 Закона о размещении заказов были вскрыты конверты с заявками на участие в рассматриваемом конкурсе. По результатам вскрытия конвертов составлен Протокол заседания единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд УВО при УВД по Новгородской области на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности как владельца транспортных средств в 2009 году (далее – Протокол вскрытия конвертов с заявками).

Как следует из Протокола вскрытия конвертов с заявками, СОАО «Регион» на участие в рассматриваемом конкурсе были поданы два конверта – конверт № 3 с заявкой, который поступил 13.02.2009 в 17 часов 2 минуты, и конверт № 4 с изменениями в заявку, который поступил 16.03.2009 в 14 часов 9 минут. Согласно Протоколу вскрытия конвертов конверт № 4 с изменениями в заявку фактически содержал в себе не изменения в заявку, поданную ранее, а новую заявку СОАО «Регион» на участие в конкурсе – «Изменённую заявку на участие в конкурсе», что подтверждается имеющимися в материалах дела копиями обеих заявок СОАО «Регион». При этом заявка на участие в конкурсе, поданная СОАО «Регион» 13.02.2009 в 17 часов 2 минуты в конверте № 3, отозвана им не была. При таких обстоятельствах конкурсная комиссия Заказчика должна была руководствоваться частью 3 статьи 26 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой в случае установления факта подачи одним участником размещения заказа двух и более заявок на участие в конкурсе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким участником не отозваны, все заявки на участие в конкурсе такого участника размещения заказа, поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому участнику, и вернуть СОАО «Регион» обе поданные им заявки без рассмотрения.

Вместе с тем 18 марта 2009 года конкурсной комиссией государственного заказчика – УВО при УВД по Новгородской области - в соответствии с частью 6 статьи 7 и частью 1 статьи 27 Закона о размещении заказов заявки на участие в конкурсе были рассмотрены. Согласно Протоколу заседания единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд УВО при УВД по Новгородской области на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности как владельца транспортных средств в 2009 году от 18.03.2009 (далее – Протокол рассмотрения заявок) конкурсной комиссией при рассмотрении заявок было принято обоснованное решение об отказе в допуске к участию в конкурсе СОАО «Регион» в связи с тем, что его заявка не соответствовала требованиям конкурсной документации (пункт 4 часть 1 статьи 12 Закона о размещении заказов), а именно предложение о цене контракта, содержащееся в заявке СОАО «Регион», превышало начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), указанную в конкурсной документации.

Таким образом, не смотря на то, что обе заявки СОАО «Регион» на этапе вскрытия конвертов с заявками не были возвращены конкурсной комиссией СОАО «Регион», как того требует часть 3 статьи 26 Закона о размещении заказов, одна из заявок СОАО «Регион» была рассмотрена конкурсной комиссией на этапе рассмотрения заявок, данные обстоятельства не повлияли на правильность принятого конкурсной комиссией решения о допуске участников размещения заказа к участию в конкурсе и о признании их участниками конкурса, об отказе некоторым из них (СОАО «Регион») в допуске к участию в конкурсе и на правильность определения конкурсной комиссией победителя рассматриваемого конкурса, поскольку при установленных обстоятельствах СОАО «Регион» в любом случае должно было быть допущено к участию в конкурсе.

Руководствуясь частью 6 статьи 7, пунктом 4 части 1 статьи 12, пунктом 5 части 4 статьи 22, частями 5, 9 статьи 17, частью 3 статьи 26, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа - Страхового открытого акционерного общества «Регион» в лице Новгородского филиала на действия государственного заказчика - Управления вневедомственной охраны при Управлении внутренних дел по Новгородской области (далее – УВО при УВД по Новгородской области, Заказчик) - и Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд УВО при УВД по Новгородской области путём проведения конкурсов, аукционов и запросов котировок цен при размещении ими государственного заказа путём проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта с УВО при УВД по Новгородской области на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности, как владельца транспортных средств, в 2009 году, вскрытие конвертов с заявками на участие в котором состоялось 16 марта 2009 в 14 часов 30 минут, необоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд УВО при УВД по Новгородской области путём проведения конкурсов, аукционов и запросов котировок цен нарушение части 3 статьи 26 Закона о размещении заказов, выразившееся в неустановлении ею факта подачи одним участником размещения заказа - СОАО «Регион» - двух заявок на участие в конкурсе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким участником не отозваны, и в невозвращении всех заявок на участие в конкурсе такого участника размещения заказа, поданных им в отношении данного лота, ему – участнику размещения заказа (СОАО «Регион») - без рассмотрения.
3. Выдать Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд УВО при УВД по Новгородской области путём проведения конкурсов, аукционов и запросов котировок цен обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Основания для принятия иных мер по устранению нарушений действующего законодательства Российской Федерации отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.