

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №57-18.1/2016

22 июня 2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Члены комиссии:

Томиленко С.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

В присутствии представителей:

ГУП СК «Ставкрайимущество» - <.....>, доверенность от 16.06.2016 г.;

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» - <.....>, доверенность от 16.05.2016 г.,

Рассмотрев жалобу ГУП СК «Ставкрайимущество» на действия ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» по факту проведения закупки №31603699538, руководствуясь пунктами 17 и 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ГУП СК «Ставкрайимущество» на действия ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», связанные с проведением открытого запроса предложений на проведение археологических раскопок в рамках проведения капитального ремонта объектов магистральных газопроводов Моздок-Невинномысск, Мирное-Изобильный и газопровода-отвода Ольгинское-Эльхотово-Чикола.

По мнению заявителя жалобы, в документации о закупке имелись противоречия, а также из содержания закупочной документации было невозможно установить объем предстоящих к выполнению работ.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

25.05.2016 года было размещено извещение №31603699538 на проведение археологических раскопок в рамках проведения капитального ремонта объектов магистральных газопроводов Моздок-Невинномысск, Мирное-Изобильный и газопровода-отвода Ольгинское-Эльхотово-Чикола.

На момент направления уведомления о поступлении жалобы и приостановления торгов Ставропольского УФАС России (исх. №03/5762 от 10.06.2016 года), заявка ГУП СК «Ставкрайимущество» на участие в данном запросе предложений не подавалась. Также заявителем жалобы не подавалось уведомление о намерении принять участие в запросе предложений, возможность направления которого предусмотрена пунктом 1.2.17 документации о закупке.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В своей жалобе ГУП СК «Ставкрайимущество» ссылается на нарушение порядка организации и проведения рассматриваемой закупки, а именно на противоречия в закупочной документации и отсутствие возможности точно определить объем работ, являющихся предметом закупки.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, у ГУП СК «Ставкрайимущество» отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалобы по доводам указанным в жалобе.

Поскольку доводы жалобы не связаны с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, жалоба ГУП СК «Ставкрайимущество» не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, производство по настоящей жалобе подлежит прекращению на основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Производство по жалобе ГУП СК «Ставкрайимущество» на действия ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», связанные с проведением открытого запроса предложений на проведение археологических раскопок в рамках проведения капитального ремонта объектов магистральных газопроводов Моздок-Невинномысск, Мирное-Изобильный и газопровода-отвода Ольгинское-Эльхотово-Чикола – прекратить.