

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее-Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016 г.), в составе:

Председателя Комиссии – <.....>; членов Комиссии: <.....>,

в присутствии представителя заявителя ФГУП «Почта России» в лице Орского почтамта УФПС Оренбургской области – филиала ФГУП «Почта России»: <.....>,

в присутствии представителей МАУК «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк»: <.....>,

рассмотрев жалобу ФГУП «Почта России» в лице Орского почтамта УФПС Оренбургской области – филиала ФГУП «Почта России» на действия муниципального автономного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк» при проведении запроса котировок на предоставление услуг по подписке и доставке периодических изданий (извещение № 31705106067),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба ФГУП «Почта России» в лице Орского почтамта УФПС Оренбургской области – филиала ФГУП «Почта России» <.....> (Оренбургская обл., г. Орск, пр-т Ленина, д.23) на действия муниципального автономного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк» (462353, Оренбургская обл., г. Новотроицк, ул. Жукова, д.4) при проведении запроса котировок на предоставление услуг по подписке и доставке периодических изданий (извещение № 31705106067).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (исх. №6215 от 29.05.2017г.).

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заказчику (организатору торгов) выставлено требование о приостановлении закупки до рассмотрения указанной жалобы по существу (исх. №6214 от 29.05.2017г.).

Жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Исходя из содержания жалобы следует, что заказчик неправомерно отклонил заявку заявителя.

Согласно письменных пояснений заказчика (исх. №115 от 31.05.2017г.) последний не согласен с доводами жалобы.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России установила следующее.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд МАУК «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк» утверждено протоколом заседания наблюдательного совета МАУК «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк» от 01.12.2016г. (далее – Положение о

закупках).

12.05.2017г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru заказчиком - МАУК «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк» размещено извещение №31705106067 и документация о проведении запроса котировок на предоставление услуг по подписке и доставке периодических изданий (далее - Документация), утвержденные директором учреждения <.....>.

Начальная (максимальная) цена договора составляет: 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок для закупки №31705106067-01 от 19.05.2017г. котировочной комиссией установлено, что заявка №2 - ФГУП «Почта России» не соответствует требованиям к содержанию и составу заявки на участие в запросе котировок цен документации; в заявке участник №2 предлагает: «Цена договора: Сто двадцать одна тысяча семьсот тридцать два рубля 52 коп. (с НДС). Сто шестнадцать тысяч восемьсот семьдесят один рубль 43 коп. (без НДС).». Тем самым при рассмотрении данной заявки комиссия не смогла определить окончательную цену, предложенную участником. Таким образом, заявка участника №2 (ФГУП «Почта России») признана комиссией не соответствующей требованиям документации.

В соответствии с п.5.2 указанного протокола запрос котировок признан не состоявшимся, так как ни одна заявка не соответствует требованиям документации о проведении запроса котировок цен.

Пункт 6.3 Документации предусматривает, что заявка, предоставляемая участником размещения заказа в соответствии с настоящей документацией, должна быть подготовлена по форме, представленной в настоящей документации (Приложение №1 к документации).

Аналогичное требование установлено в п.10 Информационной карты Документации, где указано, что «Цена договора (цена договора прописью, с учетом/ без учета НДС, руб.).»

Согласно п.6.6 Документации непредставление, неполное представление документов и сведений, указанных в п. 6.3, 6.4 настоящей документации, в составе заявки участника размещения заказа или предоставление их с отклонением от форм, установленных настоящей документацией, считается несоответствием заявки участника размещения заказа требованиям документации и ведет к отказу в допуске к рассмотрению и оценке заявки участника размещения заказа.

В соответствии с п.5.1 проекта договора поставки периодических изданий

«общая цена Договора составляет __ руб. () руб. 00 копеек (Без НДС, с НДС).». К данному пункту имеется сноска «2», где указано, что в случае, если Исполнитель не является плательщиком НДС в п.5.1. и далее по тексту Договора НДС не указывается.

Комиссия, изучив заявку ФГУП «Почта России», установила, что заявитель в своей заявке указал две цены: с НДС и без НДС, хотя в соответствии с Документацией должен был указать одну цену.

В связи с этим Комиссия считает, что вышеуказанными действиями ФГУП «Почта России» ввело в заблуждение котировочную комиссию заказчика относительно того какую конкретно цену предложил участник закупки.

Таким образом, Комиссия считает, что заявка ФГУП «Почта России» правомерно была отклонена котировочной комиссией МАУК «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк» и признана не соответствующей требованиям Документации.

Следовательно, довод жалобы необоснованный.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «Почта России» в лице Орского почтамта УФПС Оренбургской области – филиала ФГУП «Почта России» на действия муниципального автономного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система муниципального образования город Новотроицк» при проведении запроса котировок на предоставление услуг по подписке и доставке периодических изданий (извещение № 31705106067) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Оренбургского УФАС России исх. №6214 от 29.05.2017г.

Председатель

Комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>