

29 января 2019 г.

г.

## Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Золина Г.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Никитина И.О. – член комиссии, отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Верёвкина Т.В. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 24 по признакам нарушения ООО «ИнструментСнаб» /юридический адрес: 355008, г. Ставрополь, ул. Благодатная, д. 65; ИНН 2636207903; ОГРН 1152651013899; КПП 263601001; зарегистрировано в качестве юридического лица 03.06.2015 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в использовании товарного знака (свидетельство № 273308 от 11.08.2004 г.), принадлежащего АО «Ставропольский инструментальный завод» (АО «СТИЗ»),

в присутствии директора ООО «ИнструментСнаб» Гурьева Ю.А.,

в присутствии представителя АО «СТИЗ» по доверенности Коноваловой Т.В. (доверенность № 1 от 30.10.2018 г.) (общество не уведомлено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России 09.07.2018 г. (вх. 6084) поступила жалоба АО «Ставропольский инструментальный завод» (АО «СТИЗ») /юридический адрес: 355035, г. Ставрополь, Старомарьевское шоссе, д. 15; ОГРН 1022601949260; ИНН 2634012634;

КПП 263401001; зарегистрировано в качестве юридического лица 21.10.2002 г. администрацией г. Ставрополя/ по вопросу незаконного использования ООО «ИнструментСнаб» /юридический адрес: 355008, г. Ставрополь, ул. Благодатная, д. 65; ИНН 2636207903; ОГРН 1152651013899; КПП 263601001; зарегистрировано в качестве юридического лица 03.06.2015 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ товарного знака (свидетельство № 273308 от 11.08.2004 г.), принадлежащего АО «СТИЗ».

Как следует из обращения АО «СТИЗ», 07.06.2018 г. в адрес общества поступило обращение от АО «150 авиационный ремонтный завод» о подтверждении факта изготовления плиты 1-00-1000\*630 ГОСТ 10905-86 АО «СТИЗ». К обращению была приложена скан-копия паспорта на плиту 1-00-1000\*630 ГОСТ 10905-86 АО «СТИЗ».

Данное изделие было поставлено ООО «ИнструментСнаб» 12.04.2018 г. в адрес АО «150 авиационный ремонтный завод» (АО «150 АРЗ»).

По данному факту на предприятии АО «СТИЗ» была сформирована комиссия, которая, изучив скан-копию паспорта плиты 1-00-1000\*630 ГОСТ 10905-86, пришла к выводу, что представленный документ является поддельным по следующим основаниям:

1. Фирменное наименование предприятия изменилось с 2015 г.
2. Цифровое и буквенное обозначение штампа ОТК-23 не соответствует оригиналу.
3. АО «СТИЗ» плиты 1 исполнения не выпускает.

АО «СТИЗ» является правообладателем товарного знака (свидетельство № 273308 от 11.08.2004 г.) в отношении следующих товаров (услуг) классов МКТУ:

- 08 – ручные орудия и инструменты; кусачки; ножовка по дереву; ножницы бытовые.

- 09 – инструменты для измерения и контроля; штангенциркули; плиты поверочные и разметочные; линейки поверочные; призмы поверочные и разметочные и разметочные; угольники; плиты угловые поверочные; линейки измерительные; метры складные.

- 20 – кровати детские.

Как стало известно из обращения, АО «СТИЗ» не предоставлял права ООО «ИнструментСнаб» на использование товарного

знака.

24.08.2018 г. Ставропольским УФАС России был сделан запрос в АО «150 авиационный ремонтный завод» (далее АО «150 АРЗ») с истребованием необходимых документов и информации.

10.09.2018 г. (вх. 05/4671) из АО «150 АРЗ» поступили запрошенные письменные объяснения и документы. Из полученных объяснений АО «150 АРЗ» стало известно, что в результате проведенной закупочной процедуры в форме открытого запроса котировок в электронной форме без квалифицированного отбора на поставку чугунной плиты поверочной и разметочной (далее - оборудование) для нужд АО «150 АРЗ» извещение № ZK18033000040, размещенной на «Электронной торговой площадке» в информационно – телекоммуникационной сети Интернет по адресу [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru), на основании протокола заседания закупочной комиссии АО «150 АРЗ» от 30.03.2018 г. № 19/18, был заключен договор № Т-02-007/18 от 12.04.2018 г. с ООО «ИнструментСнаб».

12.04.2018 г. в адрес АО «150 АРЗ» поступила плита 1-00-1000\*630 ГОСТ 10905-86. По факту поставки и проведения входного контроля 01.06.18 г. директору ООО «ИнструментСнаб» было направлено уведомление о вызове представителя ООО «ИнструментСнаб» для составления рекламационного акта.

Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: 1) произведения науки, литературы и искусства; 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); 3) базы данных; 4) исполнения; 5) фонограммы; 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); 7) изобретения; 8) полезные модели; 9) промышленные образцы; 10) селекционные достижения; 11) топологии интегральных микросхем; 12) секреты производства (ноу-хау); 13) фирменные наименования; 14) товарные знаки и знаки обслуживания; 15) наименования мест происхождения товаров; 16) коммерческие обозначения.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого

зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Использование ООО «ИнструментСнаб» в своей деятельности товарного знака АО «СТИЗ» (свидетельство № 273308 от 11.08.2004 г.), продажа ООО «ИнструментСнаб» контрафактной продукции по поддельным документам, приводит к путанице, вводит в заблуждение потребителей, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, может нанести вред деловой репутации АО «СТИЗ» и причинить убытки АО «СТИЗ».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

На основании вышесказанного, в действиях ООО «ИнструментСнаб» усматриваются признаки недобросовестной конкуренции.

В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский

оборот на территории Российской Федерации.

26.12.2018 г. (вх. № 05/6902) поступили письменные пояснения и документы от директора ООО «ИнструментСнаб» Гурьева Ю.Л. В своих письменных пояснениях директор ООО «ИнструментСнаб» опровергает заявления представителя АО «СТИЗ» Коноваловой Т.В., сделанные ранее, о том, что АО «СТИЗ» никогда не производило и не реализовывало плиты поверочные чугунные исполнения 1 (р/ш). Согласно представленного документа «Описание типа средства измерений для Государственного реестра» (от 30.09.2005 г.), подписанного директором ОАО «СТИЗ» Русаковым В.И. (согласовано с генеральным директором ФГУ «Ставропольский ЦСМ» Зеренковым В.Г.), для ОАО «СТИЗ» в 2005 г. были утверждены плиты, предназначенные для поверочных и разметочных работ в различных отраслях промышленности, следующих исполнений:

чугунные: 1 – с ручной швабровкой рабочих поверхностей;

2 – с механически обработанными рабочими поверхностями;

гранитные: 3 – плиты без бортовых захватов, с нормированными допусками перпендикулярности боковых поверхностей к рабочей поверхности и взаимной перпендикулярности боковых поверхностей;

4 – плиты с двумя бортовыми захватами и нормированным допуском перпендикулярности двух боковых поверхностей к рабочей поверхности;

5 – плиты с четырьмя боковыми захватами и нормированным допуском перпендикулярности боковых поверхностей к рабочей и взаимной перпендикулярности боковых поверхностей одного из углов плиты.

Согласно представленных прайсов ОАО «СТИЗ», плиты поверочные чугунные исполнения 1 (р/ш) находились в реализации вплоть до 2013 г.

В письменных пояснениях директор ООО «ИнструментСнаб» Гурьев Ю.Л. указал, что до 2011 года в СССР и РФ плиты поверочные чугунные исполнения 1 (р/ш) производило только ОАО «СТИЗ».

На рассмотрении дела 29.01.2019 директор ООО «ИнструментСнаб» Гурьев Ю.Л. предоставил письмо от ООО ПКФ РИЦ, в котором данное общество утверждает, что плита поверочная чугунная 1000x630 мм

(которая приобретена ООО «ИнструментСнаб») была взята с «хранения», ранее не использовалась и, согласно технического паспорта и бирки, была произведена ОАО «СТИЗ».

В письменных пояснениях директор ООО «ИнструментСнаб» Гурьев Ю.А. указал, что вес плиты отечественного производства 320 кг, вес плиты китайского производства – 200 кг.

Перед отправкой плиты чугуной 1-00-1000\*630 ГОСТ 10905-86 в адрес АО «150 АРЗ» (заказчику), было произведено тестирование изделия по ГОСТ 10905-86, по результатам которого был выписан протокол о полном соответствии требованиям ГОСТ. Плита была законсервирована и упакована защитной крышкой. Повреждение изделия произошло в результате неправильной транспортировки, организованной заказчиком, во время которой перевозчиком с изделия была снята защитная крышка и стерта консервирующая смазка, на рабочую поверхность ставились посторонние предметы. В результате этого на ней появились царапины и образовалась коррозия.

Директор ООО «ИнструментСнаб» Гурьев Ю.А. считает, что обвинения в подрыве деловой репутации поставкой некачественного оборудования, выдвинутые представителем по доверенности АО «СТИЗ» Коноваловой Т.В., необоснованными, поскольку изделие при отгрузке полностью соответствовало требованиям ГОСТ 10905-86 и пришло в непригодное состояние по вине перевозчика, нанятого заказчиком.

В результате данной сделки, со слов директора ООО «ИнструментСнаб», общество понесло материальные убытки.

На рассмотрении дела 29.01.2019 г. представитель по доверенности ООО «СТИЗ» Коновалова Т.В. подтвердила доводы, указанные в заявлении и заявила устное ходатайство об отложении рассмотрения дела с целью ознакомления с заключением об обстоятельствах дела (на момент рассмотрения дела документы не были получены обществом по почте). Комиссия удовлетворила ходатайство, заявленное ООО «СТИЗ».

В целях наиболее полного, всестороннего и объективного выяснения обстоятельств дела, а также с целью соблюдения прав и законных интересов ООО «ИнструментСнаб» и АО «СТИЗ» и в соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

## ОПРЕДЕЛИЛА:

1.  
Отложить  
рассмотрение  
дела  
№  
24.

2. Назначить рассмотрение дела № 24 на **4 марта 2019 г. в 11 часов 30 мин** в кабинете 302 по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384 (ЦНТИ), тел. 35-14-11.

Явка лиц участвующих в деле, с надлежащим образом оформленными доверенностями для участия в рассмотрении дела № 24 о нарушении антимонопольного законодательства обязательна.

Председатель Комиссии

Г.В. Золина

Члены  
Комиссии  
И.О.  
Никитина

Т.В.  
Верёвкина