

03 мая 2017 года

г. Томск

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля монополистической деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области (далее – Томское УФАС России) Бутенко Игорь Васильевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 04-09/91-17, возбужденного в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Счастье Есть» (ОГРН/ИНН 1117017012144/7017288365, КПП 701701001) (далее ООО «Счастье Есть», Общество) по ч. 1 ст. 14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии законного представителя - управляющего ИП Х,

УСТАНОВИЛ:

В период с 15.07.2016 г. по 27.02.2017 г. в г. Томске ООО «Счастье Есть», осуществляя торговую деятельность посредством организации торговой сети, нарушило требования ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

15.07.2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 03.07.2016 N 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Закон N 273-ФЗ). Законом N 273-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о торговле).

В новой редакции ч. 1 ст. 9 Закона о торговле предусмотрено, что хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан обеспечивать хозяйствующему субъекту, осуществляющему поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В новой редакции указанного положения предусмотрено предоставление доступа к информации о порядке отбора контрагентов и о существенных

условиях договора поставки только путем размещения информации на сайте хозяйствующего субъекта в сети «Интернет». Из указанного положения исключена альтернативная возможность предоставления такой информации в виде ответа безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

В силу п. 8 ст. 2 Закона о торговле торговая сеть - совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

В понимании п. 8 ст. 2 Закона о торговле ООО «Счастье Есть», осуществляет торговую деятельность посредством организации торговой сети «Радуга вкуса», а следовательно, на ООО «Счастье Есть» распространяются требования части 1 статьи 9 Закона о торговле.

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением требований ч. 1 ст. 9 Закона о торговле хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, в рамках внеплановой документальной проверки (акт № 16 от 01.03.2017 г.) Томским УФАС России было выявлено, что договор поставки продовольственных товаров ООО «Счастье Есть» с приложениями к нему были размещены в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу <http://www.radugavkusa.ru>, что подтверждается актом осмотра от 27.02.2017 г. данного Интернет-сайта.

Однако, согласно вышеуказанному акту осмотра Интернет-сайта <http://www.radugavkusa.ru> от 27.02.2017 г. информация ООО «Счастье Есть» об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров на данном сайте отсутствует.

Таким образом, ООО «Счастье Есть» не обеспечило хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ответственность за нарушение вышеуказанной нормы предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ, согласно которой непредставление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, запрашиваемой контрагентом информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, о существенных условиях такого договора влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в

размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона о торговле хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан размещать информацию об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Иного способа получения информации хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, Законом о торговле не предусмотрено, ввиду чего в контексте приведенных норм права под запросом информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора необходимо понимать обращение контрагентов именно к информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Счастье Есть» состоит в нарушении требования ч. 1 ст. 9 Закона о торговле в части необеспечения хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров, доступа к информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На основании вышеизложенного, ООО «Счастье Есть» нарушены требования ч. 1 ст. 9 Закона о торговле, ответственность за нарушение которых предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ.

Время и место совершения административного правонарушения - 27.02.2017 г., г. Томск.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки начинают исчисляться со дня обнаружения

административного правонарушения. В рассматриваемом случае с даты составления акта осмотра Интернет-сайта <http://www.radugavkusa.ru>, т.е. с 27.02.2017 г.

Объектом выявленного правонарушения являются общественные отношения, связанные с информационным обеспечением поставок продовольственных товаров в торговую сеть.

Объективная сторона правонарушения состоит в непредставлении ООО «Счастье Есть», осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров.

Субъектом административной ответственности по настоящему делу является – ООО «Счастье Есть» (место нахождения: 634050, г. Томск, пер. Пионерский, 8-33, ОГРН/ИНН 1117017012144/7017288365, КПП 701701001).

С субъективной стороны правонарушения могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Изучив субъективную сторону правонарушения, должностное лицо административного органа приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Таким образом, субъективная сторона данного правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности. ООО «Счастье Есть», осуществляющее предпринимательскую деятельность, обязано знать установленные законодательством Российской Федерации требования. При наличии возможности не нарушать установленные законодательством требования Общество не предприняло всех необходимых и достаточных зависящих от него мер по соблюдению Закона о торговле, о чем свидетельствует сам факт нарушения юридическим лицом нормы административного законодательства.

Таким образом, в действиях (бездействии) юридического лица ООО «Счастье Есть» имеется событие и состав вмененного административного правонарушения.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На рассмотрении дела об административном правонарушении № 04-09/91-17 законным представителем ООО «Счастье Есть» - управляющим ИП Х. были даны пояснения, согласно которым информация об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров уже размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://radugavkusa.ru/about/>, что также подтверждается актом осмотра от 02.05.2017 г. данного Интернет-сайта.

В связи с чем ООО «Счастье Есть» добровольно устранило нарушение требований ч. 1 ст. 9 Закона о торговле.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Смягчающим обстоятельством также было признано совершение административного правонарушения ООО «Счастье Есть» впервые.

Таким образом, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, заместитель руководителя Томского УФАС России полагает возможным признать в качестве смягчающих обстоятельств:

– совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ впервые (ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ);

– добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (п. 2 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела не установлено.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит

замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 указанной статьи.

Согласно ч. 1 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным [частью 1.1](#) настоящей статьи, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

По данным, представленным ООО «Счастье Есть», данное юридическое лицо является субъектом среднего предпринимательства (предельное значение средней численности работников не превышает 250 работников, предельное значение выручки от реализации товаров (работ, услуг) за 2016 г. не превышает 2000 млн. рублей).

В этой связи, руководствуясь ст. 3.4, ст. 4.1.1, ст. 14.41, ст. 23.48, ст. 29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Счастье Есть» (ОГРН/ИНН 1117017012144/7017288365, КПП 701701001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ.

2. За совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ, с учетом ст. 4.1.1 КоАП РФ привлечь ООО «Счастье Есть» к административной ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

Томского

УФАС

И.В. Бутенко

России