

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 40-12/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

14 марта 2012 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- <.....> - <.....>, председатель
Комиссии;
- <.....> - <.....>, член Комиссии,
- <.....> - <.....>, член Комиссии,
- <.....> - <.....>, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - главного врача МУЗ "Калининская ЦРБ" (распоряжение главы администрации Калининского муниципального района Саратовской области № 390-р от 18.05.2011), председателя единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд МУЗ "Калининская ЦРБ" (приказ № 69/2 от 01.03.2012);
- <.....> - представителя Заказчика – МУЗ "Калининская ЦРБ" (доверенность от 28.11.2011), члена единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

муниципальных нужд МУЗ "Калининская ЦРБ" (приказ № 69/2 от 01.03.2012);

<.....> - представителя Заказчика – МУЗ "Калининская ЦРБ" (доверенность от 12.03.2012);

рассмотрев жалобу ООО "Лепесток" на действия единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд МУЗ "Калининская ЦРБ" при проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства № 0360300046512000013 "Поставка дезинфекционных средств в марте, апреле 2012 г. для нужд МУЗ "Калининская ЦРБ",

УСТАНОВИЛА:

06.03.2012 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Лепесток" (далее – Заявитель, Общество) на действия единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд МУЗ "Калининская ЦРБ" (далее – Единая комиссия) при проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства № 0360300046512000013 "Поставка дезинфекционных средств в марте, апреле 2012 г. для нужд МУЗ "Калининская ЦРБ" (далее – Запрос Котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что котировочная заявка Общества была неправомерно отклонена. По мнению Заявителя, его заявка соответствовала всем требованиям, указанным в извещении о проведении Запроса котировок и подлежала рассмотрению.

Заявитель надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, направил ходатайство о ее рассмотрении в его отсутствие.

Член Единой комиссии не согласился с доводами, изложенными в жалобе, при этом пояснив, что котировочная заявка ООО "Лепесток" была отклонена по причине не соответствия заявки требованиям, установленным в извещении о проведении о запроса котировок.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

22.02.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении Запроса котировок. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 74 190,00 рублей. Заказчиком является МУЗ "Калининская ЦРБ".

Согласно Протоколу № 0360300046512000013-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.03.2012 Единая комиссия приняла решение об отклонении заявки ООО "Лепесток" по следующим основаниям: "Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок

Пояснение: Согласно ст. 47 ч.3 ФЗ – 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд». Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (не соответствие указанных сведений о включенных (не включенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, сборов, налогов и других обязательных платежей)".

В соответствии со ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать в том числе: форму котировочной заявки (пункт 3), сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей (пункт 7).

Согласно п. 8 Извещения о проведении Запроса котировок в цену контракта входит: "стоимость Товара, все налоги, сборы, отчисления и другие платежи, включая таможенные. Доставка на склад Заказчика, погрузка/разгрузка осуществляется поставщиком, его силами и средствами".

Форма котировочной заявки предусматривала указание участником размещения заказа сведений о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах.

В соответствии с п.5 ст. 44 Закона о размещении заказов Котировочная заявка должна содержать цену товара, работ, услуг с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах.

В котировочной заявке ООО "Лепесток" указана предлагаемая Обществом цена контракта 67288 руб. 80 коп. (Шестьдесят семь тысяч двести восемьдесят восемь рублей 80 копеек) твердая и включает в себя стоимость Товара, расходы на перевозку, страхование, все налоги, сборы, отчисления и другие платежи, включая таможенные.

Однако в котировочной заявке ООО "Лепесток" отсутствует указание о сведениях, включенных в цену расходов, предусмотренные Извещением о доставке на склад Заказчика, погрузка/разгрузка осуществляется поставщиком, его силами и средствами.

Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО "Лепесток", поскольку котировочная заявка участника размещения заказа не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Лепесток" на действия единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд МУЗ "Калининская ЦРБ" при проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства № 0360300046512000013 "Поставка дезинфекционных средств в марте, апреле 2012 г. для нужд МУЗ "Калининская ЦРБ" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись) <.....>

Члены

Комиссии:

(подпись) <.....>

(подпись) <.....>

(подпись) <.....>

При таких обстоятельствах довод Заявителя о частичном выполнении работ, являющихся предметом Аукциона, является необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Сарспецстрой" на действия заказчика – Управления капитального строительства администрации муниципального образования "Город Саратов" при проведении открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого предпринимательства № 0160300000212000001 по определению подрядчика для выполнения строительно-монтажных работ на объекте: «Аварийно-восстановительные работы на ВК-2» для управления капитального строительства администрации муниципального образования «Город Саратов» необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика – Управления капитального строительства администрации муниципального образования "Город Саратов" нарушение ч. 3.1. ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

<.....>

Члены
Комиссии:

(подпись)

<.....>

(подпись)

<.....>

(подпись)

<.....>