

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 26-07/18.1/2014

«16» июля 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение порядка проведения торгов (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя	Козловой А.А.	- руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии:		
Членов	Соболевской Т.М.	- начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
Комиссии:		
	Пазуха З.В.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Град-М» (далее - Заявитель) на неправомерные действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области (далее - ТУ Росимущества), ООО Ли́ра (далее – поверенная организация, специализированная организация),

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Град-М» на неправомерные действия ТУ Росимущества, ООО «Ли́ра» выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения торгов по реализации арестованного имущества, а именно нежилого помещения № 15 общей площадью 3189,6 кв.м, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11.

В жалобе ООО «Град-М» указывает, что Постановлением Восемнадцатого арбитражного суда от 30.04.2019 по делу № А76-113/2008 обращено взыскание на заложенное имущество, принадлежащее ООО «Град-М» - нежилое помещения № 15 общей площадью 3189,6 кв.м, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11, установив начальную стоимость имущества в размере 202 097 000 рублей. На основании указанного постановления был издан исполнительный лист и

возбуждено исполнительное производство. В последующем, судебным приставом-исполнителем имущество было передано в ТУ Росимущества для реализации.

Заявитель считает, что рассматриваемое имущество принято ТУ Росимущества для реализации на торгах неправомерно, поскольку право собственности на данное имущество за обществом не зарегистрировано. Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним ООО «Град-М» принадлежат следующие объекты: 1) нежилое помещение (офисы, бар), кадастровый номер <...> :36:0515006:2911, площадью 2269,2 кв. м, расположенное по адресу г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11; 2) нежилое помещение № 14, кадастровый номер <...> :36:0515006:2912, площадью 439,2 кв. м, расположенное по адресу г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11.

По мнению Заявителя, ТУ Росимущества не должно было принимать на торги такой объект недвижимости, так как распоряжение им невозможно без проведения государственной регистрации права на объект. Судебный пристав-исполнитель должен был подготовить к торгам недвижимое имущество в соответствии со статьей 66 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) и частью 2 статьи 551 ГК РФ.

ООО «Град-М» полагает, что при отсутствии зарегистрированных прав на объект недвижимости, такой объект теряет покупательскую привлекательность, следовательно, и цену при его продаже.

Заявитель отмечает, что должнику не представлен акт приема-передачи имущества на реализацию, и он (его представители) не приглашались для осмотра помещений при передаче на реализацию.

Кроме того, Заявитель указывает, что ТУ Росимущества, ООО «Лира» (как организация, публикующая информацию о торгах) нарушена статья 448 ГК РФ, поскольку ООО «Град-М» не нашло в открытых источниках и Интернет-ресурсах публикации о проведении торгов.

На основании изложенного, ООО «Град-М» просит признать жалобу обоснованной и принять решение об аннулировании торгов.

*ТУ Росимущества представлены письменные пояснения (исх. от 16.07.2014 № 0789) и на заседании Комиссии представителем пояснено следующее.*

Судебным приставом-исполнителем вынесено постановление от 04.06.2013 о передаче арестованного имущества на торги в отношении должника ООО «Град-М». Уведомление о готовности к реализации арестованного имущества от 20.05.2014 № 539 поступило в ТУ Росимущества 23.05.2014.

По мнению ТУ Росимущества, основанием проведения торгов по продаже арестованного имущества служит постановление судебного пристава-исполнителя.

В соответствии с пунктом 12 Порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право

принимать решения об обращении взыскания на имущество, утвержденного приказом ФССП России от 25.04.2008 № 347 и ФАУГИ от 25.07.2008 № 149, реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество и привлекаемые им физические и юридические лица, выбранные на конкурсной основе.

Поручением ТУ Росимущества рассматриваемое арестованное имущество было передано на реализацию специализированной (поверенной) организации ООО «Ли́ра». ООО «Ли́ра» приняло указанное имущество от судебного пристава-исполнителя по акту приема-передачи.

При реализации имущества поверенная организация руководствовалась Федеральным законом № 102-ФЗ от 16.07.1998 «Об ипотеке (залоге) недвижимости» (далее – Закон об ипотеке), в том числе в части установления срока размещения извещения о проведении торгов. В открытом Интернет-ресурсе на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), печатном издании «Южноуральская панорама» размещено извещение о проведении торгов.

Таким образом, ТУ Росимущества считает, что жалоба ООО «Гра́д-М» является необоснованной.

*ООО «Ли́ра» представлены письменные пояснения (исх. от 15.07.2014 № 367) и на заседании Комиссии представителем пояснено следующее.*

Торги проведены в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Законом об исполнительном производстве, Законом об ипотеке и Постановлением Правительства РФ от 30.01.2013 № 449.

Аукцион признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества должника.

ООО «Ли́ра» считает, что жалоба ООО «Гра́д-М» является необоснованной, кроме того в связи с тем, что аукцион признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок на участие в нем, результаты торгов не повлияли на права заявителя.

*Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

В соответствии с пунктом 3 статьи 78 Закона об исполнительном производстве заложенное имущество реализуется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и Законом Российской Федерации "О залоге", а также другими федеральными законами, предусматривающими особенности обращения взыскания на отдельные виды заложенного имущества.

В соответствии со статьей 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом

имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, - также в печатных средствах массовой информации.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724, постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432).

В соответствии со статьей 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (организатор торгов).

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А76-113/2008 от 30.04.2009 обращено взыскание на заложенное имущество, принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «Град-М», в соответствии с условиями договора залога недвижимости от 17.05.2007 на нежилое помещение № 15 общей площадью 3189,6 кв. м., расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11, начальная продажная стоимость заложенного имущества установлена в размере 202 097 000 рублей.

Судебным приставом-исполнителем вынесено Постановление от 04.06.2013 о передаче арестованного имущества на торги, а именно нежилого помещения № 15, общей площадью 3189,6 кв. м., расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, кадастровый номер <...> :36:0000000:000:0000:02959:1015/A2a1a2.

Управлением Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области (далее - УФССП) в адрес ТУ Росимущества направлено уведомление от 22.05.2014 № 539 (исх. от 22.05.2014 № 74/03-21069-АП) о готовности передачи арестованного имущества, принадлежащего должнику ООО «Град-М», на реализацию. Согласно указанному уведомлению УФССП поручает ТУ Росимущества организовать продажу недвижимого имущества.

ТУ Росимущества в адрес ООО «Лира» на основании государственного контракта № 04к/2-2014 от 03.02.2014 направлено поручение на реализацию имущества

должнику (исх. от 02.06.2014 № 06278), согласно которому поверенной организации поручено принять от судебного пристава-исполнителя имущество и (или) документы по акту приема-передачи. В указанном поручении установлено, что торги должны быть проведены в порядке и сроки, установленные Законом об ипотеке, а также действующим законодательством.

Судебным приставом-исполнителем 03.06.2014 передано имущество представителю ООО «Лира» по акту приема-передачи имущества на торги.

1. Извещение о проведении торгов по реализации имущества должника ООО «Град-М» - нежилое помещение № 15, общей площадью 3189,6 кв. м., расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, кадастровый номер <...> :36:0000000:000:0000:02959:1015/A2aa1a2, опубликовано на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 19.06.2014 (извещение № 190614/2790621/01), а также в издании Правительства и Законодательного собрания Челябинской области «Южноуральская панорама» № 89 (3291) 19.06.2014.

ТУ Росимущества и поверенной организацией представлены документы подтверждающие осуществление указанной публикации, а именно скриншот извещения с официального сайта торгов и копия публикации в печатном издании «Южноуральская панорама».

На основании изложенного довод Заявителя о недоступности информации о проводимых торгах в открытых источниках не может быть принят во внимание комиссией антимонопольного органа.

2. Комиссией антимонопольного органа отклонен довод Заявителя о нарушении ТУ Росимущества действующего законодательства при организации торгов путем принятия для реализации на торгах имущества, право собственности на которое не зарегистрировано.

Согласно пункту 8 статьи 89 Закона об исполнительном производстве при передаче для реализации недвижимого имущества к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи прилагаются:

- 1) копия акта о наложении ареста на имущество должника;
- 2) правоустанавливающие документы и документы, характеризующие объект недвижимости;
- 3) копии документов, подтверждающих право на земельный участок, в случае продажи отдельно стоящего здания.

В случаях, когда у должника частично или полностью отсутствуют правоустанавливающие (иные) документы на объект недвижимости, судебный пристав-исполнитель на основании статьи 6 Закона об исполнительном производстве письменно предлагает должнику самостоятельно подготовить требуемые для государственной регистрации документы.

Кроме того, подпункту 14 пункта 1 статья 64 Закона об исполнительном производстве исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер

принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним (далее - регистрирующий орган), для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Расходы по оформлению необходимых документов и оплате соответствующих услуг специалиста относятся к расходам по совершению исполнительных действий (ч. 6 ст. 66, п. 5 ч. 2 ст. 116 Закона об исполнительном производстве).

Таким образом, подготовка объекта для передачи его для реализации на торгах, в том числе проверка наличия документов, подтверждающих государственную регистрацию имущества, возложена на судебного пристава исполнителя.

Действующее законодательство не предусматривает обязанности ТУ Росимущества проверять наличие правоустанавливающих документов на имущество передаваемое службой судебных приставов на реализацию, в том числе документов, подтверждающих государственную регистрацию. Более того, УФССП уведомлением от 22.05.2014 № 539 (исх. от 22.05.2014 № 74/03-21069-АП) сообщило ТУ Росимущества о готовности передачи арестованного имущества, принадлежащего должнику ООО «Град-М», на реализацию и о необходимости организации продажи данного недвижимого имущества.

Вместе с тем, антимонопольным органом установлено, что на нежилое помещение № 15 общей площадью 2269,2 кв.м., кадастровый (условный) номер <...> :36:00 00 000:0000:029956:1015/A2aa1a2, расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 11, ООО «Град-М» зарегистрировано право собственности. При заключении договора залога стороны руководствовались техническим паспортом по состоянию на 30.01.2004. После этого помещение претерпело реконструкцию и его площадь увеличилась до 3186,6 кв.м. Однако право собственности ООО «Град-М» на данное помещение зарегистрировано не было.

Правом на принятие мер по регистрации прав на указанное имущество с учетом изменения его площади обладал судебный пристав-исполнитель в соответствии с положениями Закона об исполнительном производстве до направления его на реализацию в ТУ Росимущества. Однако в постановлении судебного пристава-исполнителя от 04.06.2013 была указана новая площадь имущества без наличия документов о государственной регистрации, что впоследствии стало предметом торгов.

В связи с изложенным ООО «Град-М» вправе обжаловать действия судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном действующим законодательством.

3. В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

3.1 Согласно пункту 1 статьи 448 ГК РФ, в открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо.

Согласно Извещению о проведении торгов № 190614/2790621/01 «прием заявок на участие в торгах осуществляется по рабочим дням с 9:00 до 11:00 местного времени с даты выхода настоящего извещения до 29.06.2014 по адресу: г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала, 119-33, по предварительной записи по телефону (351) 777-21-46». Кроме того, указано, что ознакомиться с условиями договора можно во время приема заявок по адресу продавца, по предварительной записи по телефону.

В извещении о проведении торгов, опубликованном в печатном издании «Южноуральская панорама» указано, что заключение договоров о задатке и прием заявок на участие в торгах осуществляется по рабочим дням с 09:00 до 16:00 местного времени.

Сведения о времени приема заявок, содержащиеся в извещении о проведении торгов на официальном сайте [forgi.gov.ru](http://forgi.gov.ru), не соответствуют сведениям, указанным в извещении о проведении аукциона, опубликованном в печатном издании «Южноуральская панорама».

Действия ООО «Лира» по размещению сведений, указанных в извещении о проведении торгов, размещенном на официальном сайте [forgi.gov.ru](http://forgi.gov.ru), не соответствующих сведениям, указанным в извещении о проведении аукциона, опубликованном в печатном издании «Южноуральская панорама», ограничение времени приема заявок, ограничение формы подачи заявок (нарочно по предварительной записи), неразмещение сведений об условиях заключения договора о задатке могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении Аукциона, в том числе ввиду уменьшения количества участников Аукциона по причине принятия потенциальными участниками решения об отказе от участия в Аукционе, и противоречат части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3.2 Извещением о проведении торгов установлено, что сумма задатка составляет 10 100 000 рублей. Для участия в аукционе лицам необходимо заключить договор о задатке.

Так, согласно п. 4 ст. 448 ГК РФ, еще до заключения договора участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

Пунктом 4 статьи 57 Закона об ипотеке установлено, что лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества.

Лицам, которые участвовали в публичных торгах, но не выиграли их, задаток возвращается немедленно по окончании публичных торгов. Задаток также подлежит возврату, если публичные торги не состоялись.

Кроме того, пункт 4 статьи 448 ГК РФ, пункт 4 статьи 57 Закона об ипотеке не содержат указания о необходимости заключения претендентом на участие в торгах договора о перечислении задатка, а только устанавливает обязанность организатора опубликовать сведения о его размере, порядке внесения, возврата, реквизитах счета. Документом, подтверждающим внесение денежных средств в качестве задатка, является платежное поручение. Изложенное позволяет прийти к выводу, что действующее законодательство, устанавливающее обязанность публиковать реквизиты счета для перечисления задатка, предполагает упрощение процедуры подготовки заявки, в том числе в части отсутствия необходимости получения и заключения участниками с определяемой организатором специализированной организацией договора о задатке. Установление такого условия может привести к созданию препятствий в получении такого договора и как следствие к сокращению времени подготовки заявки. Данный вывод подтверждается судебной практикой по делу № А76-15010/2011.

В качестве документа, подтверждающего внесение задатка, достаточно представления платежного поручения, подтверждающего перечисление задатка, требование о представлении которого установлено извещением о проведении Аукциона.

3.3 Извещением о проведении торгов установлено, что к заявке на участие в Аукционе прилагаются следующие документы:

- платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом задатка в счет обеспечения приобретаемого имущества в соответствии с договором о задатке, заключенным с организатором торгов до перечисления денежных средств в порядке, предусмотренным ст. 428 Гражданского кодекса РФ;
- опись предоставленных документов, подписанную претендентом или его уполномоченным представителем, в двух экземплярах, один из которых с указанием времени (часы, минуты) приема заявки, удостоверенный подписью организатора торгов, возвращается претенденту;
- надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента;
- нотариально заверенные копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, учредительных документов, свидетельства о государственной регистрации;
- надлежащим образом оформленные и заверенные документы, подтверждающие полномочия органов управления претендента на приобретение указанного имущества, в случае если это предусмотрено учредительными документами претендента;
- копию бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату (с отметкой о предоставлении в налоговый орган);
- выписку из единого государственного реестра юридических лиц;
- нотариально заверенную копию паспорта (документа, удостоверяющего

личность) для физических лиц;

- документы, подтверждающие легальность (законность) происхождения денежных средств заявителя, используемых для участия в аукционе.

Заявки, поданные после окончания срока приема заявок, или не подписанные, не рассматриваются. Заявки, поданные с нарушением требований настоящего извещения, не рассматриваются и возвращаются заявителю заказным письмом не позднее следующего дня после поступления заявки с отметкой на описи (копии) причин возврата. Такие заявки считаются не поданными.

Так, организация, применяющая специальный налоговый режим, не имеет возможность представить бухгалтерский баланс. Отсутствие данного документа в составе заявки является основанием для отказа в рассмотрении заявки данного претендента на участие в торгах.

Кроме того, из информационного сообщения не следует, какие именно документы должны быть представлены в подтверждение легальности (законности) происхождения денежных средств.

Действия ООО «Лира» по установлению требования представления для участия в конкурсе таких документов как копии бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату (с отметкой о предоставлении в налоговый орган), документов, подтверждающих легальность (законность) происхождения денежных средств заявителя, используемых для участия в аукционе, без информирования о видах документов, представляемых в составе заявки, непредусмотренных действующим законодательством, ограничивают возможность подачи заявки заинтересованным лицом ввиду увеличения срока подготовки заявок при условии, что они принимаются в течение 7 рабочих дней, позволяет принять организатору торгов принять решение об отказе в допуске к участию в аукционе ввиду предоставления неполного пакета, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при проведении торгов и противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Более того, согласно извещению о проведении торгов заявка на участие в аукционе должна быть подана по установленной форме. Однако указанная форма отсутствует в извещении о проведении торгов, опубликованной на официальном сайте торгов и в печатном издании. Вместе с тем, согласно пункту 2 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать сведения об оформлении участия в торгах.

В извещении о проведении торгов указано, что ознакомиться с формой заявки можно во время приема заявок по адресу продавца.

Однако как установлено в пункте 3.1 настоящего решения, извещение о проведении торгов, размещенное на официальном сайте торгов содержит различную информацию о времени подачи заявок, по отношению к сведениям, указанным в печатном издании «Южноуральская панорама».

Согласно государственному контракту № 04к/2-2014 от 03.02.2014, поручению от 02.06.2014 № 06278 функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которыми представлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, переданы

поверенной организации – ООО «Лира».

Таким образом, действия поверенной организации, выразившиеся в установлении в извещении о проведении торгов требований о представлении дополнительных документов в составе заявки на участие в Аукционе, а именно копии бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату (с отметкой о предоставлении в налоговый орган), документов, подтверждающих легальность (законность) происхождения денежных средств заявителя, используемых для участия в аукционе, без указания информации о видах документов, представляемых в составе заявки, не определении в информационном сообщении формы подаваемой заявки, при условии, что несоблюдение указанных требований является основанием для отказа в приеме заявки, могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при проведении торгов, что не соответствует части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссией установлено, что торги договор по результатам торгов не заключен, в связи с чем считает возможным выдать специализированной организации предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Град-М» на действия ТУ Росимущества при проведении Аукциона по продаже арестованного имущества необоснованной.

2. Признать в действиях поверенной организации – ООО «Лира», по размещению информации в извещении о проведении торгов на официальном сайте торгов не соответствующей сведениям, указанным в печатном издании «Юноуральская панорама», сокращению времени приема заявок, установлению условий о заключении договора о задатке, ограничению формы подачи заявок (нарочно по предварительной записи), установлению требований о представлении документов, не предусмотренных действующим законодательством, неразмещению сведений об условиях заключения договора по результатам торгов, неопределению в информационном сообщении формы подаваемой заявки, нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, поскольку указанные действия могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении Аукциона, в том числе ввиду уменьшения количества участников Аукциона.

3. Выдать ООО «Лира» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения открытого аукциона по продаже недвижимого имущества путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии:

Т.М. Соболевская

З.В. Пазуха

## ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 26-07/18.1/14

16 июля 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:	Козловой А.А.	-	руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Соболевской Т.М.	-	начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	Пазуха З.В.	-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, на основании решения № 26-07/18.1/13 от 16.07.2014 по жалобе ООО «Град-М»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Ли́ра» в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения настоящего предписания совершить действия по отмене протоколов, составленных при проведении торгов по реализации арестованного имущества - нежилого помещения № 15 общей площадью 3189,6 кв.м, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11, извещение № 190614/2790621/01 (далее – торги, Аукцион), а именно:

- принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, в том числе протокола от 30 июня 2014 года;

- разместить в издании Правительства и Законодательного собрания Челябинской области «Южноуральская панорама», официальном сайте торгов - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Челябинское УФАС России в срок **до 18 августа 2014 года**, с приложением подтверждающих документов (копии решения об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, сведения о дате размещения указанной информации в издании Правительства и Законодательного собрания Челябинской области «Южноуральская панорама» и официальном сайте торгов - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

Документы, представленные в доказательство исполнения предписания, должны быть заверены печатью организации и подписью должностного лица, прошиты и пронумерованы, представлены с сопроводительным письмом и описью документов.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии:

Т.М. Соболевская

З.В. Пазуха

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.