Ф Е Д Е Р А Л Ь Н А Я А Н Т И М О Н О П О Л Ь Н А Я С Л У Ж Б А

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25

e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

№ Г-685-04/2011

25 ноября 2011 года *г. Владимир*

Резолютивная часть решения оглашена 25.11.2011

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 3 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ТехЭлектроПоставка» на действия Заказчика, котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку климатической камеры в соответствии с техническим заданием для ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области» в присутствии представителя государственного заказчика ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области».

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о размещении заказов № Г-685-04/2011 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехЭлектроПоставка» (далее – заявитель) на действия заказчика, котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку климатической камеры в соответствии с техническим заданием для ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области».

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области» объявил о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку климатической камеры в соответствии с техническим заданием.

ООО «ТЭП» предложило товар эквивалент – климатическую камеру КСХИ-0,15 для проведения испытаний на выделение формальдегида и других вредных летучих веществ в воздухе по ГОСТ 30255-95, камера соответствует по всем показателям, кроме габаритных размеров.

Заявка ООО «ТЭП» была отклонена государственным заказчиком и недопущена к участию в запросе котировок с обоснованием: несоответствие заявки требованиям документации со следующей расшифровкой: габариты прибора не соответствуют заявленным в извещении, в заявке участника габариты (Ш×В×Г) 1150×1050×550 мм, техническое задание предусматривает габариты 1000×1400×900 мм.

ООО «ТЭП» обращает внимание на тот факт, что габариты, указанные государственным заказчиком, являются конструктивной особенностью прибора и не влияют на основные характеристики и цель приобретения изделия: проведение испытаний по ГОСТ 30255-95. Кроме того, заявленная камера с геометрией (Ш×Г) 1000×900 мм – не проходит в дверной проем и требует разборки для заноса в помещение, а т.к. изделие требует первичной аттестации, то после процедуры разборки-сборки требуется переаттестация, что очень неудобно. В свою очередь, камера, которую предлагает ООО «ТЭП», имеет габариты (Ш×Г) 1150×550, что позволяет легко заносить изделие в дверной проем, перевозить из одного кабинета в другой, без переаттестации. Именно поэтому, габаритные размеры камеры КСХИ-0,15 являются ее основным плюсом и конкурентным преимуществом перед приборами – аналогами.

ООО «ТЭП» считает, что в техническом задании госзаказчиком установлены характеристики климатической камеры, которым в совокупности соответствует лишь климатическая камера СМ 10/40-120СФ, что исключает возможность поставки аналогичной продукции и является ограничением конкуренции.

В обоснование своих действий представитель заказчика пояснил следующее.

02.11.2011 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку климатической камеры в соответствии с техническим заданием.

К сроку окончания подачи котировочных заявок было подано 3 заявки:

1) ООО «Машприбороинторг-Волна»;

2) ООО «ТД Лаборкомплект»;

3) ООО «ТехЭлектроПоставка».

15.11.2011 г. единая комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям и условиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и приняла решение – отказать в допуске ООО «ТехЭлектроПоставка», по причине – несоответствие заявки требованиям документации. Климатическая камера с габаритами, предложенными ООО «ТехЭлектроПоставка», не разместится на рабочем месте в помещении санитарно-гигиенической лаборатории учреждения.

В котировочной заявке от 14.11.2011 г. № 11-550 ООО «ТехЭлектроПоставка» указаны габариты: (Ш×В×Г) 1150×1050×550 – камера с горизонтальным положением. Техническое задание предусматривает: (Ш×В×Г) 1000×1400×900 – камера с вертикальным положением.

Принимая решение об отклонении заявки в отношении ООО «ТехЭлектроПоставка» единая комиссия руководствовалась ч.3 ст. 47 ФЗ-94 от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в силу которого комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области» считает требования, изложенные в жалобе ООО «ТехЭлектроПоставка», необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив доводы участников сторон, и исследовав представленные ими документы и доказательства в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 42 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган вправе осуществлять размещение заказа путем запроса котировок цен товаров, работ, услуг, соответственно производство, выполнение, оказание которых осуществляются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа и для которых есть функционирующий рынок, с учетом положений **части 3** настоящей статьи в случаях, если цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи и главой 5 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 4 статьи 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением

соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

Согласно пункта 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствие с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Исходя из представленных доказательств Заявителя, усматривается, что требования ,представленные в заявке Заказчика к климатической камере серии «тепло-влага» «СМ 10/40-120СФ», действительно ограничивает круг участников размещения заказа.

Так, например, габариты прибора в требованиях к техническим характеристикам товара 1000×1400×900 (мм), что ограничивает участие в размещении заказа других участников, готовых предложить сертифицированные в соответствии с ГОСТом приборы, являющиеся эквивалентами заявленного.

В документации Заказчика указаны также требования: к размеру рабочей камеры 450×580×500 (мм), размеру окна 300×300 (мм) и др., что также направлено на искусственное ограничение доступа к участию в запросе котировок лиц, предлагающих оборудование иных производителей.

Заслушав мнения сторон, изучив имеющиеся документы, исследовав документы, представленные в материалы дела в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального Закона о размещении заказов, Комиссия Владимирского УФАС пришла к следующим выводам.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик не представил фактических неоспоримых доказательств того, что указанные в документации характеристики не ограничивают число участников размещения заказов.

В материалах дела так же отсутствуют документальные доказательства обоснованности предъявления заказчиком требований к климатической камере, наличия у него потребности в климатической камере именно с такими характеристиками.

Сумма указанных обстоятельств позволяет Комиссии Владимирского УФАС России прийти к выводу о том, что извещение о проведении запроса котировок не отвечает требованиям о размещении заказов, Заказчик в своей заявке требованиями к техническим и функциональным характеристикам товара ограничил круг участников размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2 статьи 57, частью 5 статьи 17 и статьей 60 и пунктом 3.32 Административного регламента, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехЭлектроПоставка» на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку климатической камеры в соответствии с техническим заданием для ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области» частично обоснованной.

2. Вынести в отношении государственного заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.