

1. АО «ГАЛИКА АГ»

119334, Москва, ул. Гиляровского, д. 65, стр. 1

2. ООО «ВО «Станкоимпорт»

121357, Москва, ул. Вере́йская, д. 29, стр. 141

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-539/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.03.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии:

от заявителя - АО «ГАЛИКА АГ»: <...> (по доверенности от 29.03.2016 № б/н), <...> (по доверенности от 29.03.2016 № б/н),

от заказчика - ООО «ВО «Станкоимпорт»: <...> (по доверенности от 29.03.2016 № 52/16), <...> (по доверенности от 29.03.2016 № 53/16), <...> (по доверенности от 29.03.2016 № 51/16),

рассмотрев жалобу АО «ГАЛИКА АГ» на действия заказчика – ООО «ВО «Станкоимпорт» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку оборудования - многофункционального круглошлифовального технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.), проведения шеф-монтажа, пуско-наладочных работ, приемо-сдаточных испытаний, инструктажа персонала в соответствии с техническим заданием (реестровый № 31503109699),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба АО «ГАЛИКА АГ» (далее - Заявитель) на заказчика – ООО «ВО «Станкоимпорт» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку оборудования - многофункционального круглошлифовального технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.), проведения шеф-монтажа, пуско-наладочных работ, приемо-сдаточных испытаний, инструктажа персонала в соответствии с техническим заданием (реестровый № 31503109699) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в принятии решения о закупке у единственного поставщика — компании A&R Becker GmbH технологического оборудования, являющегося предметом Закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система; Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупочной деятельности ООО «ВО «Станкоимпорт» (далее — Положение о закупках).

18.12.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора — 1 481 070,60 евро.

Согласно извещению о проведении Закупки дата окончания подачи заявок —

24.12.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 25.12.2015.

Протоколом вскрытия конвертов с заявками участников Закупки от 29.12.2015 № 1 не были допущены к участию в Закупке и отклонены предложения обоих участников — Заявителя и компании A&R Becker GmbH (ООО «АР Беккер»). Закупка признана несостоявшейся.

Заявитель утверждает, что по итогам проведения Закупки Заказчиком принято решение о закупке у единственного поставщика - ООО «АР Беккер», что является незаконным и нарушает права Заявителя.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к выводу, что жалоба Заявителя не обоснована по следующим основаниям.

В связи с тем, что ни одна заявка не допущена до участия в Закупке, Заказчиком в соответствии с нормами Положения о закупках Закупка признана несостоявшейся.

При этом следует отметить, что Заявителем обжалуется проведение закупочной процедуры под реестровым № 31503109699. По итогам данной Закупки составлен единственный протокол от 29.12.2015 № 1, который не содержит сведения о принятом решении о закупке у единственного поставщика.

Решение о закупке у единственного поставщика многофункционального круглошлифовальный технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.) размещено Заказчиком на Официальном сайте под реестровым № 31603319744. Данная процедура является самостоятельной и обжалование ее проведения подлежит в порядке предусмотренном действующим законодательством. В настоящем же случае Заявителем обжалуется лишь Закупка под реестровым № 31503109699, по итогам которой не принято решение о проведении закупки у единственного поставщика.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Пунктом 7 части 3 статьи 20 Положения о закупках установлено, что закупка товаров (работ, услуг) у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется Заказчиком, в том числе в случае если по результатам проведения конкурентной процедуры закупки ни одна заявка, либо все заявки, представленные на процедуру закупки, не допущены к дальнейшему участию по решению закупочной комиссии. Договор по такому основанию заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных в документации о закупке, или на лучших для заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров).

В качестве обоснования закупки у единственного поставщика многофункционального круглошлифовальный технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.) (реестровый № 31603319744) (далее — Закупка у единственного поставщика) Заказчиком, в том числе указано признание Закупки (реестровый № 31503109699) несостоявшейся.

Таким образом, проведение Закупки у единственного поставщика соответствует положению пункта 7 части 3 статьи 20 Положения о закупках, так как ее проведение обусловлено тем, что по результатам Закупки ни одна заявка не допущена до участия.

При этом, следует отметить что Положение о закупках не содержит определенного порядка выбора единственного поставщика в случае, предусмотренном пунктом 7 части 3 статьи 20 Положения о закупках, ограничиваясь лишь указанием на то, что такой договор заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных в документации о закупке, или на лучших для заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров).

В настоящем случае, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика при проведении Закупки у единственного поставщика нарушения Положения о закупках и Закона о закупках.

Заявителем также не представлено доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком при проведении Закупки и Закупки у единственного поставщика требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции о недопустимости действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.03.2016 № ИШ/10845.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.