

РЕШЕНИЕ

Дело №50-18.1-2017

24.05.2017 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Дмитрий Николаевич, заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин Иван Николаевич – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко Сергей Юрьевич – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

При участии:

- Представителя ПАО «ОГК-2» – <.....> (доверенность №Д 2209-15-51 от 01.07.2015 года).

- Представителя ООО «ППТК» – <.....> (доверенность №391/12 от 28.12.2016 года).

В отсутствие представителей ООО «ЭнергоСервис», извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Рассмотрев жалобу ООО «ЭнергоСервис» на действия ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме ОЗП №7952 - Определение лучших условий поставки контрольно-измерительных приборов и автоматики, запасных частей к ним (преобразователи) для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС (217Р201477) (Извещение на сайте №31704951906), руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭнергоСервис» для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме ОЗП №7952 - Определение лучших условий поставки контрольно-измерительных приборов и автоматики, запасных частей к ним (преобразователи) для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС (217Р201477) (Извещение на сайте №31704951906).

Заявитель указывает, что организатор торгов необоснованно признал победителем ООО «Русинвест», которое не предоставило документы, определенные документацией. На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и проверить законность проведенных торгов.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, информация о поступлении жалобы размещена на сайте www.stavropol.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы было назначено на 24.05.2017 года на 12 часов 00 минут.

Представители ООО «ППТК» и ПАО «ОГК-2» возражали против доводов заявителя. Указали, что ООО «Русинвест» предоставило все документы, предусмотренные документацией. Основания для отклонения заявки ООО «Русинвест» отсутствовали.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с пунктом 1.2.19 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «ОГК-2», принятого в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 года №223-ФЗ (далее - Закон №223-ФЗ) и утвержденного решением Совета директоров ОАО «ОГК-2» от 01.07.2013 года №77 (далее - Положение о закупках) организатором конкурентных закупок является ООО «ППТК».

В целях реализации данного условия Положения между ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» заключен договор об оказании агентских услуг №ПХ-15/006 от 11.01.2016 года, согласно которому ООО «ППТК» является уполномоченным агентом ПАО «ОГК-2».

29.03.2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №31704951906 о проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме ОЗП №7952 - Определение лучших условий поставки контрольно-измерительных приборов и автоматики, запасных частей к ним (преобразователи) для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС (217P201477). Начальная цена: 6 505 665,61 руб. (без НДС).

Согласно Протокола вскрытия заявок «Запрос предложений №117085-1» №7952 от 13.04.2017 года, поступило 5 предложений:

№п/п	Наименование участника	Предложение	Сумма	Срок поставки
1	ООО "ЛайнсГрупп" (127015, г. Москва, Вятская, ул., д. 49, стр. 2, пом. 1, комн. 13)	117085-1-3	5 076 271,19 руб. (без НДС).	Согласно технического задания, Июнь 2017
	ООО "МИГ-Энергия" (344065 г			

2	ООО «Миг-Энергия» (отдел, г. Ростов-на-Дону, ул. Геологическая, д. 12, офис №11)	117085-1-2	6 117 931,22 руб. (без НДС).	Согласно ТЗ
3	ООО "Русинвест" (115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, дом 11, стр. 1А)	117085-1-4	5 384 213,10 руб. (без НДС).	Согласно ТЗ
4	ООО "ЭнергоСервис" (187110, Ленинградская область, г. Кириши, ул. Ленинградская, д. 8)	117085-1-1	6 490 640,74 руб. (без НДС).	В соответствии с техническим заданием
5	ООО "ТД "РОУ" (656012, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Лесокирзаводская, д. 5)	117085-1-5	6 420 541,00 руб. (без НДС).	Согласно ТЗ

Согласно Протокола №349 от 27.04.2017 года заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «ОГК-2» (в части подведения итогов открытого одноэтапного запроса предложений без предварительного отбора №7952), приняты следующие решения:

1) Отклонить заявку ООО «ЛайнсГрупп» (г. Москва) по причине: в нарушение пункта 2.18.6 документации о запросе предложений №7952, в составе заявки не представлены: список участников Общества, уведомление о получении согласия (отказа) на обработку персональных данных от одного из учредителей (50%) - физ.лица. В нарушение пункта 2.18.6 документации о запросе предложений №7952, в составе заявки не представлены сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащие информацию об участнике закупки.

2) Отклонить заявку ООО «МИГ-Энергия» (г. Ростов-на-Дону) по причине: в нарушение пункта 2.18.6 документации о запросе предложений №7952, за последние 3 года до дня окончания подачи заявки имеется судебный акт, вступивший в законную силу о признании обоснованным искомое требование организации, входящей в группу компаний Газпром энергохолдинг.

3) Отклонить заявку ООО «ТД «РОУ» (г. Барнаул) по причине: в нарушение пункт 2.18.6 документации о запросе предложений №7952, в составе заявки не представлены: справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов (КОД по КНД 1120101), со сведениями из налоговой инспекции актуальностью не более 3-х месяцев до дня размещения извещения о закупке

предложенного субподрядчика. В нарушение пункта 3.3.9 технического задания, являющегося неотъемлемым приложением к документации о запросе предложений №7952, у участника отсутствует опыт поставок предмета закупки (контрольно-измерительные приборы и автоматика, запасные части к ним (преобразователи) за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений №7952.

4) Отклонить заявку ООО «ЭнергоСервис» (г. Кириши) по причине: в нарушение пункта 2.18.6 документации о запросе предложений №7952, в составе заявки не представлена справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов (КОД по КНД 1120101), со сведениями из налоговой инспекции актуальностью не более 3 месяцев до дня размещения извещения о закупке.

5) Определить лучшей заявку ООО «Русинвест» (115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 11, стр. 1А), представленную на открытый одноэтапный запрос предложений без проведения предварительного отбора №7952 на определение лучших условий поставки контрольно-измерительных приборов и автоматики, запасных частей к ним (преобразователи) для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС на сумму 5 384 213,10 руб., (без учета НДС), в соответствии с Документацией, в т.ч. в соответствии с проектом Договора, являющимся неотъемлемым Приложением к Документации.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии по подведению итогов запросов предложений ПАО «ОГК-2» 03.05.2017 года.

Довод ООО «ЭнергоСервис» о том, что ООО «Русинвест» не предоставило гарантийное письмо от ООО «ЭлМетро-Инжиниринг» необоснован ввиду следующего.

Согласно пункта 2.3.1.9 Документации, в случае, если Участник не является производителем (изготовителем) Продукции, в состав своей заявки он должен включить письмо, выданное производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика (форма 11 раздела 4). Также допускается, что Участник / коллективный участник может не располагать возможностью по предоставлению письма от производителя (изготовителя) Продукции, указанного выше, если Продукция приобретается не у производителя (изготовителя) Продукции, а у лица, уполномоченного производителем (изготовителем) Продукции на реализацию Продукции (далее – Уполномоченное лицо). В случае Участником / коллективным участником в состав своей Заявки включается письмо, выданное Уполномоченным лицом, о готовности Уполномоченного лица осуществить отпуск Продукции для нужд Заказчика (форма 11. раздела 4). При этом Участником / коллективным участником должна быть приложена копия актуального (действительного) документа, выданного производителем (изготовителем) Продукции, удостоверяющего полномочие Уполномоченного лица на реализацию Продукции данного производителя (изготовителя) Продукции. В случае если Участник заявляет в своем предложении субпоставщика или является коллективным Участником, то обозначенные в предыдущих абзацах требования о предоставлении Участником письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции / Уполномоченным лицом относится к каждому лицу (участнику, субпоставщику, членам коллективного участника) только в части соответствующего планируемого таким лицом объема поставки Продукции. Допускается, что

Участник (заявленный Участником субпоставщик) / коллективный участник (член коллективного участника) может обладать статусом Уполномоченного лица. В этом случае, установленные выше требования настоящего пункта о предоставлении писем, выданных производителем (изготовителем) Продукции / Уполномоченным лицом, о готовности производителя (изготовителя) Продукции / Уполномоченного лица осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика не являются обязательными для исполнения. При этом Участником / коллективным участником предоставляется копия актуального (действительного) документа, выданного производителем (изготовителем) Продукции, удостоверяющего обозначенный статус Уполномоченного лица. Допускается, что Продукцию, отвечающую требованиям Документации, Участник (заявленный Участником субпоставщик) / коллективный участник (член коллективного участника) может иметь в наличии, хранящуюся на собственных складах либо на арендуемых складах. В этом случае, установленные выше требования настоящего пункта о предоставлении Участником / коллективным участником письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика не являются обязательными для исполнения Участником / коллективным участником, но только в части объема Продукции имеющегося у Участника / коллективного участника в наличии. При этом Участник / коллективный участник обязан:

- указать в своем коммерческом предложении (форма 6 раздела 4) в графе «Примечание» напротив каждой позиции обозначенного объема фразу «Имеется в наличии»;

- включить в состав своей Заявки по обозначенным выше позициям копии документов, подтверждающих факт наличия у Участника Продукции (приобретения Продукции Участником);

- предоставить Организатору/Заказчику (по требованию Организатора/Заказчика) возможность на любом из этапов запроса предложений провести инспекцию заявленной имеющейся в наличии Продукции.

Требования настоящего пункта применяются только в том случае, если обязанность Участника по предоставлению письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика предусмотрена в Разделе 5 Документации. При этом установлено, что настоящий пункт дополняет условия, приведенные в Разделе 5 Документации, устанавливающие обязанность Участника по предоставлению письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика.

Таким образом, гарантийное письмо производителя предоставляется только в случае, если это прямо указано в Разделе 5 Документации – Техническое задание.

В составе заявки ООО «Русинвест» были гарантийные письма на предлагаемую продукцию.

Победителем запроса предложений признано ООО «Русинвест». 17.05.2017 года между заказчиком и победителем заключен договор поставки №ПО2-17/559.

Комиссией отмечается, что ООО «ЭнергоСервис» не оспаривает решение организатора торгов об отклонении его заявки.

Признание жалобы обоснованной по одним лишь формальным основаниям не может быть оценено как направленное на защиту прав и законных интересов заявителя, поскольку не повлечет восстановление его прав и законных интересов.

На основании вышеизложенного, с учетом того, что ни одно предложение не было отклонено по причине «не предоставление гарантийного письма», Комиссия приходит к выводу, что все участники закупочной процедуры находились в равных условиях и ограничения конкуренции не установлено, в связи с чем жалоба – необоснованна.

Каких-либо иных нарушений, которые могли привести к ограничению конкуренции не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭнергоСервис» на действия ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме ОЗП №7952 - Определение лучших условий поставки контрольно-измерительных приборов и автоматики, запасных частей к ним (преобразователи) для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС (217P201477) (Извещение на сайте №31704951906) – необоснованной.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.