

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### Р Е Ш Е Н И Е

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**

**по делу №02/08-133-2014**

Резолютивная часть решения оглашена 16 января 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 21 января 2015 года. г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело №02/08-131-2014 о нарушении конкурсным управляющим Севрюковым Д.С. статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя организатора торгов — конкурсного управляющего Севрюкова Д.С. (по доверенности) — Д., представителя заявителя ООО «КТК» (по доверенности) — Р, представителей участника торгов Н. (по доверенностям) — Е., И., представителя кредитора ОАО «Банк ВТБ» (в лице Дирекции по Курской области Филиала ОАО «Банк ВТБ» в городе Воронеже) (по доверенности) — Б,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Курской области 29.12.2014 г. поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «КТК» (далее — ООО «КТК») на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Севрюкова Д.С. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Курская строительная компания», признанного несостоятельным (банкротом), препятствующие доступу заявителя к участию в данных торгах вследствие необоснованного, по мнению заявителя, отказа в допуске к участию в данных торгах, что, по мнению подателя жалобы, противоречит требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В процессе рассмотрения поступившей жалобы, Управлением ФАС по Курской области установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Курской области от 20.07.2011 года по делу №А35-1243/2010 ООО «Курская строительная компания» было признано несостоятельным (банкротом).

06 сентября 2014 года в газете «Коммерсантъ» №160 опубликовано информационное сообщение №77031231062 о проведении торгов по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также на сайте электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru>, принадлежащей оператору «Сбербанк АСТ» и в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Организатором торгов является конкурсный управляющий ООО «Курская строительная компания» - Севрюков Д.С.

Имущество должника (объект незавершенного строительства с земельным участком) было выставлено на торги в составе одного лота. Дата начала приема заявок: 07.10.2014 г., дата окончания срока подачи заявок: 24.02.2015г. Начальная цена предмета торгов 32 187 116, 11 рублей.

В период действия ценового предложения с 17.12.2014 г. по 25.12.2014 г. было подано две заявки на участие в торгах: ООО «КТК» и Н.

Как следует из протокола об определении участников торгов по лоту №1 с открытой формой подачи предложений о цене имущества по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» на автоматизированной электронной площадке ЗАО «Сбербанк АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru> SBR 013-1410060005 от 25.12.2014 года, ООО КТК отказано в допуске к участию в торгах по причине несоответствия представленной им заявки требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов.

Согласно уведомления, полученного ООО «КТК» от организатора торгов 26.12.2014 года, причиной отклонения заявки является непредставлением им решения об одобрении крупной сделки при том, что размер задатка и цена продаваемого на торгах имущества значительно превышают размер уставного капитала ООО «КТК».

До начала рассмотрения данного дела по существу представитель Н. заявил устное ходатайство о ведении аудиозаписи рассмотрения дела №02/08-133-2014, которое удовлетворено Комиссией Управления ФАС по Курской области.

На заседании Комиссии Управления ФАС по Курской области представитель заявителя поддержала заявленные требования, пояснив, что в установленный срок заявителем подана заявка на участие в открытых торгах в электронной форме посредством публичного предложения, однако, протоколом от 25.12.2014г. заявка ООО «КТК» отклонена, при этом, в данном протоколе не указаны конкретные основания данного решения. ООО «КТК» было направлено обращение в адрес организатора торгов с просьбой разъяснить причины отказа в признании общества участником торгов. Организатором торгом 26.12.2014 года в адрес ООО «КТК» направлено разъяснение, в котором указано, что ООО «КТК» отказано в допуске к участию в торгах по причине отсутствия в составе заявки общества копии решения об одобрении или о совершении крупной сделки. Учитывая, что при подаче заявки на электронной площадке ООО «КТК» указало, что согласие на совершение крупной сделки не требуется и сделка является не крупной, отказ в допуске к торгам по данной причине заявитель считает незаконным.

Представитель конкурсного управляющего пояснила, что протоколом об

определении участников торгов с открытой формой подачи предложений о цене имущества по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» на автоматизированной электронной площадке ЗАО «Сбербанк АСТ» от 25.12.2014г. ООО «КТК» было отказано в допуске к участию в торгах. Причиной данного отказа было несоответствие представленной обществом заявки требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов.

Как следует из пояснений представителя конкурсного управляющего, в сообщении о проведении торгов №77031231062, опубликованном в газете «Коммерсантъ» №160 от 06.09.2014г. указано, что к заявке на участие в открытых торгах должна быть приложена копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации. Размер задатка для участия в данных торгах составляет 3 155 599,62, цена имущества в период действия ценового предложения с 17.12.2014г. по 25.12.2014г. составляет 32 187 116, 12 рублей., что значительно превышает размер уставного капитала ООО «КТК». Соответственно, сделка по приобретению имущества должника и внесению задатка должна быть одобрена учредителями ООО «КТК» в соответствии с ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», однако в нарушение данного условия решение об одобрении сделки по приобретению имущества и внесению задатка к поданной ООО «КТК» заявке приложено не было.

На заседании комиссии представитель Н. заявил устное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела, в связи с имеющей по его мнению необходимостью истребования дополнительных доказательств относительно своевременности внесения задатка ООО «КТК» для участия в торгах.

В то же время, как следует из представленных сторонами документов, вопросы, связанные с внесением задатка ООО «КТК», не являются предметом обжалования по настоящему делу.

Кроме того, жалоба «КТК» рассматривается в порядке, предусмотренном ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ. В соответствии с пунктом 14 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы. Учитывая, что дата рассмотрения дела 16.01.2015 г. является последним 7-м днем, в течение которого дело должно быть рассмотрено по существу, отложение на более поздний срок невозможно в силу закона. На основании изложенного Комиссия отказала в удовлетворении заявленного представителем Карамышева Н.В. ходатайства об отложении дела №02/08-133-2014 и истребования дополнительных доказательств.

Представитель Н. также пояснил Комиссии, что считает действия заявителя и организатора торгов «сговором», направленным на создание ООО «КТК» неких преимуществ.

Учитывая, что предметом рассмотрения антимонопольного органа по настоящему делу являются иные обстоятельства и нормы закона (а именно, обоснованность отклонения заявки ООО «КТК» по указанным в протоколе торгов причинам), данные доводы представителя Н. не подлежат оценке при рассмотрении дела №02/08-131-2014.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проанализировав материалы дела, комиссия Управления ФАС по Курской области приходит к следующему.

Решением Арбитражного суда Курской области от 20.07.2011г. по делу №А35-1243/2010 ООО «Курская строительная компания» было признано несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим согласно судебного решения по указанному делу от 20.07.2014г. утвержден Севрюков Даниил Сергеевич. 06 сентября 2014 года в газете «Коммерсантъ» №160 опубликовано информационное сообщение №77031231062 о проведении торгов по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также на сайте электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru>, принадлежащей оператору «Сбербанк АСТ» и в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Правила проведения торгов по продаже имущества организаций, признанных банкротами, регламентированы ст.110, ст.139 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010г. № 54 (далее - Порядок проведения торгов).

В соответствии с п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

П.4.3 Порядка проведения торгов, утвержденного приказом МЭРТ России от 15.02.2010г. №54, установлено, что заявка на участие в открытых торгах должна содержать:

- обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;
- действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя);

- копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой;

- фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика;

- копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц);

- сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий;

- предложение о цене имущества (предприятия) должника в случае проведения торгов в форме конкурса.

В соответствии с пунктом 5.3 Порядка № 54 решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком;

2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;

3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как подтверждается материалами дела, 17.12.2014 года ООО «КТК» направило свою заявку для участия в открытых торгах посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Курская строительная компания».

Как следует из протокола об определении участников торгов с открытой формой подачи предложений о цене имущества по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» по лоту №1 на автоматизированной электронной площадке ЗАО «Сбербанк АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru> SBR 013-1410060005 от 25.12.2014 года, организатор торгов, рассмотрев поступившие заявки, принял решение об отказе ООО «КТК» в допуске к участию в вышеуказанных торгах в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов. Однако причина отказа в допуске не раскрыта в данном протоколе.

26.12.2014 года ООО «КТК» обратилось к организатору торгов с просьбой разъяснить причины отказа в признании участником торгов на период действия ценового предложения с 17.12.2014г. по 25.12.2014г. 26 декабря 2014 года ООО «КТК» получен ответ на запрос, в котором организатор торгов указывает на то, что данная сделка является крупной и превышает размер уставного капитала общества, в связи с чем к заявке необходимо было приложить решение учредителей ООО «КТК» на одобрение крупной сделки, которое в составе заявки ООО «КТК» отсутствует.

В соответствии со статьей 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998г. №14-ФЗ крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Таким образом, ссылка ответчика на размер уставного капитала участника торгов является необоснованной.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела, при изучении документов о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» установлено, что ООО «КТК» при подаче заявки для участия в данных торгах на электронной площадке указало, что согласие на сделку не требуется и сделка для общества не является крупной и не требует одобрения в соответствии с ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998г. №14-ФЗ. Так же в материалы дела представлен бухгалтерский баланс ООО «КТК» за последний отчетный период. Согласно данного бухгалтерского баланса сумма сделки по приобретению имущества должника не превышает 25% стоимости имущества ООО «КТК».

При таких обстоятельствах, отказ организатора торгов в допуске ООО «КТК» к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» по причине непредставления им решения об одобрении крупной сделки не основан на нормах действующего законодательства.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запросов котировок запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В связи с вышеизложенным, содержащееся в вышеназванном протоколе организатора торгов — конкурсного управляющего Севрюкова Д.С. и уведомлении, направленном в адрес ООО «КТК» 26.12.2014г., основание для отказа в допуске к торгам ООО «КТК» не соответствует порядку проведения торгов в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, установленному Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54., необоснованно ограничивает право заявителя на участие в торгах и квалифицируется как нарушение ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

В то же время, доводы подателя жалобы - ООО «КТК» о необходимости признания

общества с ограниченной ответственностью «КТК» победителем рассматриваемых торгов не подлежат правовой оценке со стороны Управления ФАС по Курской области, поскольку принятие решения об определении победителя торгов в соответствии с действующим законодательством является функцией организатора торгов (либо конкурсной комиссии) и не отнесено к полномочиям антимонопольного органа статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49, статьи 51 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КТК» частично обоснованной.
2. Признать организатора торгов — конкурсного управляющего Севрюкова Д.С. нарушившим часть 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» и порядок проведения торгов, установленный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54, при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Курская строительная компания».
3. Выдать организатору торгов — конкурсному управляющему Севрюкову Д.С. предписание об отмене протокола об определении участников торгов по лоту №1 с открытой формой подачи предложений о цене имущества по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» на автоматизированной электронной площадке ЗАО «Сбербанк АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru> SBR 013-1410060005 от 25.12.2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**  
**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**П Р Е Д П И С А Н И Е**

**об отмене протокола, составленного в ходе проведения торгов**

Предписание объявлено 16 января 2015 года.  
Предписание изготовлено 21 января 2015 года. г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

руководствуясь статьей 23, частью 20 статьи 18.1, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №02/08-133-2014 о нарушении организатором торгов — конкурсным управляющим Севрюковым Д.С. ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», действующего законодательства Российской Федерации о порядке проведения торгов в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Организатору торгов — конкурсному управляющему Севрюкову Д.С. в целях устранения последствий нарушения ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», действующего законодательства Российской Федерации о порядке проведения торгов в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве при проведении торгов **в срок 3 рабочих дня** с даты получения настоящего предписания **отменить протокол** об определении участников торгов с открытой формой подачи предложений о цене имущества по продаже имущества ООО «Курская строительная компания» по лоту №1 на автоматизированной электронной площадке ЗАО «Сбербанк АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru> SBR 013-1410060005 от 25.12.2014 года.

2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания организатору торгов — конкурсному управляющему Севрюкову Д.С. представить в Управление ФАС по Курской области в срок 2 рабочих дня с даты его исполнения.



### 3. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на члена Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

**Примечание:** *Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*