

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

№ _____

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель

Казаченко Людмила Юрьевна

Заказчик:

Законодательное Собрание

Вологодской области

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25.

sobranie@vologdazso.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая
площадка» info@roseltorg.ru

Заинтересованное лицо:

Учредитель, главный редактор газеты
«Ведомости органов местного
самоуправления»

Гаврилов Е.А.

456780, Челябинская область, г. Озерск,

ул. Набережная, д. 57, к. 19

РЕШЕНИЕ № 035/06/69-83/2021 (04-11/20-21)

29.01.2021г.
Вологда

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Комиссия Управления) в утвержденном составе:

<...>

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Казаченко Л.Ю. (далее – Заявитель) от 22.01.2021г. № 20-ВОМС/ВЛГД (вх. № 304 от 25.01.2021г.) на действия Законодательного Собрания Вологодской области (далее – Заказчик), аукционной комиссии Законодательного Собрания Вологодской области (далее – Аукционная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по освещению деятельности Законодательного Собрания Вологодской области в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Чагодощенского муниципального района Вологодской области (извещение № 0130200001720000125, далее – аукцион, закупка),

в присутствии:

-от Заказчика <...> (доверенность от 28.01.2021г. № 115/21);

-учредителя, главного редактора газеты «Ведомости органов местного самоуправления» <...> (свидетельство о регистрации средства массовой информации от 17.11.2014г. ПИ № ФС77-59819)

-в отсутствии Заявителя и иных лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, извещенных о дате и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) жалоба Заявителя на действия Заказчика, Аукционной комиссии при проведении аукциона принята к рассмотрению в порядке, установленном ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

Уведомлением от 26.01.2021г. лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, сообщено о назначении рассмотрения жалобы на 29.01.2021г. в 10ч. 00м. (мск).

С учетом письма ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27895/20 лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, сообщено о возможности рассмотрения жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет». Соответствующая ссылка направлена лицам, участвующим в рассмотрении жалобы. Право для участия и предоставления пояснений (документов) всем лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, предоставлено. Возражений по рассмотрению жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи в Комиссию Управления от лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, не поступало.

29.01.2021г. жалоба рассмотрена в дистанционном режиме с участием представителей Заказчика и учредителя, главного редактора газеты «Ведомости органов местного самоуправления» Гаврилова Е.А.

В соответствии с требованиями ст. ст. 99, 105, 106 Закона № 44-ФЗ и пунктом 43 Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576, Комиссией Управления в рамках рассмотрения жалобы Заявителя проведена внеплановая проверка.

В рамках рассмотрения жалобы и внеплановой проверки установлено, что 29.12.2020г. информация и документация об аукционе опубликована в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС), номер закупки - 0130200001720000125.

Протоколом подведения итогов аукциона от 20.01.2021г. на основании п. п. 1, 2 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе. Аукционной комиссией установлено несоответствие документов и информации, представленных в соответствии с ч. ч. 3, 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ и требованиям, установленным документацией об аукционе, а также несоответствие участника аукциона требованиям, установленным ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. В протоколе подведения итогов аукциона от 20.01.2021г. указано:

«1) В заявке участника закупки (ИП Казаченко Л.Ю.) представлена копия свидетельства о регистрации средства массовой информации "Ведомости органов местного самоуправления", форма периодического распространения – периодическое печатное издание, газета, территория распространения – Российская Федерация (далее –СМИ).

Учредителем СМИ является физическое лицо Гаврилов Егор Александрович. ИП Казаченко Л.Ю. не является ни учредителем, ни редакцией (главным редактором) СМИ.

Учитывая, что в составе заявки отсутствует устав СМИ или договор между

учредителем и редакцией (главным редактором) СМИ, предусмотренные ст. 20 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации" (далее – Закон о СМИ), заявку на участие в электронном аукционе должен был подавать Гаврилов Е.А., выполняя функции учредителя и редакции (главного редактора) СМИ (ст. 18 Закона о СМИ).

Представленная копия договора о сотрудничестве (партнерстве) № 1 от 07.04.2017 между ИП Казаченко Л.Ю. и Гавриловым Е.А. не является договором, заключенным в соответствии со ст. 20 Закона о СМИ. Предметом представленного договора о сотрудничестве является сотрудничество между сторонами с целью расширения сбыта продукции, увеличения клиентской базы. В соответствии с п. 3.1 представленного договора о сотрудничестве договорными обязательствами регулируются вопросы публикации нормативно-правовых актов и иной официальной информации органов местного самоуправления. Вместе с тем Законодательное Собрание Вологодской области не является органом местного самоуправления.

Таким образом, участник закупки не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся объектом закупки (п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ, п. п. 1 п. 13 Раздела I "Извещение о проведении электронного аукциона"; п. 8 Раздела II "Информационная карта" документации об электронном аукционе).

2) Согласно требованиям документации об электронном аукционе (раздел III. "Техническое задание на оказание услуг по освещению деятельности Законодательного Собрания Вологодской области в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Чагодощенского муниципального района Вологодской области") оказание услуг по освещению деятельности Законодательного Собрания области должно осуществляться посредством выпуска Исполнителем публикаций в периодическом печатном издании, являющимся средством массовой информации, с территорией распространения согласно свидетельства о регистрации средства массовой информации – периодического печатного издания (или выписке из реестра зарегистрированных средств массовой информации) - Чагодощенского муниципальный район Вологодской области или Вологодская область.

Участник закупки предоставил в первой части заявки согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

В соответствии с представленным ИП Казаченко Л.Ю. во второй части заявки свидетельством о регистрации средства массовой информации территорией распространения газеты "Ведомости органов местного самоуправления" является Российская Федерация.

Таким образом, документы, предоставленные во второй части заявки, позволяют сделать вывод о том, что участником закупки будут оказываться услуги, не соответствующие требованиям документации об электронном аукционе (п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ, п. 8 раздела II "Информационная карта" документации об электронном аукционе, раздел III. "Техническое задание на оказание услуг по освещению деятельности Законодательного Собрания Вологодской области в периодическом печатном издании, распространяемом на территории

Чагодощенского муниципального района Вологодской области")»).

Заявитель не согласен с принятым решением Аукционной комиссии, считает, что заявка отклонена незаконно, просит обязать Заказчика заключить «договор с победителем торгов – индивидуальным предпринимателем Казаченко Людмилой Юрьевной.».

Заказчик (письменные возражения от 28.01.2021г.) и его представитель на заседании Комиссии Управления не согласился с доводами Заявителя, указав следующее.

В силу требований Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Устава Вологодской области, Закона Вологодской области от 03.02.2005 № 1224-ОЗ «О статусе депутата Законодательного Собрания Вологодской области» Законодательное Собрание Вологодской области обязано информировать о своей деятельности жителей Вологодской области, в связи с чем в документации об аукционе установлено требование об освещении деятельности Законодательного Собрания Вологодской области в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Чагодощенского муниципального района Вологодской области.

В документации об аукционе указано, что «освещение деятельности Законодательного Собрания области осуществляется на основании заявок Заказчика, направляемых в ходе исполнения контракта в письменном виде, факсом, с адресов электронной почты szolotilova@vologdazso.ru, fab@vologdazso.ru, austinov@vologdazso.ru, tkalinina@vologdazso.ru, ekorotysheva@vologdazso.ru посредством выпуска Исполнителем публикаций в периодическом печатном издании, являющимся средством массовой информации, с территорией распространения согласно свидетельства о регистрации средства массовой информации – периодического печатного издания (или выписке из реестра зарегистрированных средств массовой информации) - Чагодощенский муниципальный район Вологодской области или Вологодская область» (Техническое задание документации об аукционе).

В информационной карте документации об аукционе установлено требование о предоставлении во второй части заявки действующего свидетельства о регистрации средства массовой информации – периодического печатного издания с территорией распространения – Чагодощенский муниципальный район Вологодской области либо Вологодская область (или выписка из реестра зарегистрированных средств массовой информации) или договора с учредителем, имеющим свидетельство о регистрации средства массовой информации – периодического печатного издания, и действующее свидетельство о регистрации средства массовой информации – периодического печатного издания с территорией распространения – Чагодощенский муниципальный район Вологодской области либо Вологодская область (или выписка из реестра зарегистрированных средств массовой информации).

С учетом установленных требований в документации об аукционе заявка Заявителя отклонена по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов аукциона от 20.01.2021г.

Комиссия Управления, изучив доводы Заявителя и Заказчика, считает, что жалоба Заявителя является необоснованной по следующим основаниям.

В силу требований п. п. 1, 2 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч. ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. ч. 3, 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки). Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п. п. 3 -9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Правоотношения, связанные с поиском, получением, производством и распространением массовой информации, а также учреждением средств массовой информации, владением, пользованием и распоряжением ими урегулированы Законом Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ).

Согласно ст. 2 Закона о СМИ под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы; под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения

массовой информации под постоянным наименованием (названием); под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год; под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск телеканала, радиоканала, радиопрограммы, телепрограммы, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы, отдельный выпуск либо обновление сетевого издания, отдельный выпуск иного средства массовой информации; под распространением продукции средства массовой информации понимаются продажа, подписка, доставка, раздача периодического печатного издания, аудио- или видеозаписи программы, вещание телеканала, радиоканала (телевизионное вещание, радиовещание), вещание телепрограммы, радиопрограммы в составе соответственно телеканала, радиоканала, демонстрация кинохроникальной программы, предоставление доступа к сетевому изданию, иные способы распространения; под редакцией средства массовой информации понимается организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство и выпуск средства массовой информации; под главным редактором понимается лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации; под распространителем понимается лицо, осуществляющее распространение продукции средства массовой информации по договору с редакцией, издателем или на иных законных основаниях.

В ст. 17 Закона о СМИ закреплено, что права и обязанности учредителя и редакции, предусмотренные Законом о СМИ, возникают с момента регистрации средства массовой информации, а предусмотренные уставом редакции - с момента его утверждения. Учредитель, редакция, издатель, распространитель могут дополнительно установить на договорной основе взаимные права и обязанности. Положения устава и договоров не должны противоречить Закону о СМИ и иным актам законодательства Российской Федерации.

Статус учредителя определен ст. 18 Закона о СМИ, согласно которой учредитель утверждает устав редакции и (или) заключает договор с редакцией средства массовой информации (главным редактором). Учредитель вправе обязать редакцию поместить бесплатно и в указанный срок сообщение или материал от его имени (заявление учредителя). Максимальный объем заявления учредителя определяется в уставе редакции, ее договоре либо ином соглашении с учредителем. По претензиям и искам, связанным с заявлением учредителя, ответственность несет учредитель. Если принадлежность указанного сообщения или материала учредителю не оговорена редакцией, она выступает ответчиком. Учредитель может передать свои права и обязанности третьему лицу с согласия редакции и соучредителей. В случае ликвидации или реорганизации учредителя - объединения граждан, предприятия, учреждения, организации, государственного органа его права и обязанности в полном объеме переходят к редакции, если иное не предусмотрено уставом редакции. Учредитель может выступать в качестве редакции, издателя, распространителя, собственника имущества редакции.

Статус редакции определен ст. 19 Закона о СМИ, согласно которой редакция

осуществляет свою деятельность на основе профессиональной самостоятельности. Редакция может выступать в качестве учредителя средства массовой информации, издателя, распространителя, собственника имущества редакции. Редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе Закона о СМИ, устава редакции, договора между учредителем и редакцией (главным редактором). Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации Законом о СМИ и другими законодательными актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 22 Закона о СМИ договором между учредителем и редакцией (главным редактором) определяются производственные, имущественные и финансовые отношения между ними: порядок выделения и использования средств на содержание редакции, распределения прибыли, образования фондов и возмещения убытков, обязательства учредителя по обеспечению надлежащих производственных и социально-бытовых условий жизни и труда сотрудников редакции. Стороной в договоре с редакцией может быть каждый соучредитель в отдельности либо все соучредители вместе. Договором между редакцией и издателем определяются производственные, имущественные и финансовые отношения между ними, взаимное распределение издательских прав, обязательства издателя по материально-техническому обеспечению производства продукции средства массовой информации и ответственность сторон. Учредитель, редакция (главный редактор) и издатель могут заключать также иные договоры между собой, а также с распространителем. В ст. 26 Закона о СМИ закреплено, что распространение продукции средства массовой информации допускается только после того, как главным редактором дано разрешение на выход в свет (в эфир).

Предметом договора от 07.04.2017г. № 1, заключенного между Заявителем и Гавриловым Е.А. (учредитель, главный редактор газеты «Ведомости органов местного самоуправления»), является взаимное сотрудничество с целью расширения сбыта продукции, увеличения клиентской базы. В силу п. 3.1 приведенного договора Заявителем приняты обязательства по опубликованию нормативно-правовых актов и иной официальной информации органов местного самоуправления по результатам конкурсных процедур.

В свидетельстве о регистрации средства массовой информации от 17.11.2014г. ПИ № ФС77-59819 указана примерная тематика и (или) специализация: «Публикация нормативно-правовых актов, официальной информации органов местного самоуправления», а также территория распространения: «Российская Федерация».

В соответствии с ч. 1 ст. 42 Устава Вологодской области (принят постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 03.10.2001 № 481) Законодательное Собрание Вологодской области является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной (представительной) власти области.

Следовательно, Заявителем в составе второй части заявки не представлены

документы, свидетельствующие в силу Закона о СМИ о наделении/передаче и осуществлении функций/полномочий средства массовой информации и его органов управления, в том числе представлять интересы и действовать от имени средства массовой информации при проведении закупок для государственных и муниципальных нужд, а также свидетельство о регистрации средства массовой информации не подтверждает право на освещение деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, аукционная комиссия приняла решение об отклонении заявки Заявителя с учетом требований Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе, основания для признания жалобы обоснованной или частично обоснованной у Комиссии Управления отсутствуют.

В рамках внеплановой проверки Комиссией Управления иных нарушений Закона № 44-ФЗ не выявлено.

Основания для выдачи предписания отсутствуют.

Доводы Заявителя об ограничении конкуренции (о нарушении требований антимонопольного законодательства) образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства в сфере закупок.

Доказательства, свидетельствующие о недопущении, ограничении, устранении конкуренции, в Комиссию Управления не представлены, в связи с чем основания для передачи материалов жалобы для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Казаченко Л.Ю. необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии: