

Решение о признании жалобы  
необоснованной № 052/01/18.1-1127/2023

**ООО "Ремстройтех"**

603000, г. Н. Новгород, ул. Грузинская, д.30,  
пом. 2 <...>

**Акционерное общество "Сбербанк - АСТ"**

119435, город Москва, Большой Саввинский  
переулок, дом 12, строение 9.

<...>

**ФГБОУ ВО "ПИМУ" Минздрава России**

603005, Нижний Новгород, пл. Минина и  
Пожарского, 10/1 <...>

**РЕШЕНИЕ**

**№052/01/18.1-1127/2023**

30 мая 2023 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...>. - <...>.
- <...> - <...>
- <...>. - <...>.

при участии:

- Л<...>. - представителя ООО «Ремстройтех» (доверенность от 18.05.2023),
- Д<...>. - представителя ООО «СК Культура» (доверенность от 18.05.2023),
- М<...>. - представителя ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ремстройтех» на действия ФГБУ «ПИМУ» Минздрава России при проведении электронного конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту фасада (№ 32312332937),

**УСТАНОВИЛА:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Ремстройтех» (далее — ООО «Ремстройтех», заявитель) на действия ФГБУ «ПИМУ» Минздрава России (далее — заказчик) при проведении электронного конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту фасада (№ 32312332937).

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при проведении электронного конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту фасада помещения ПЗА1 ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России (№ 32312207897).

Из жалобы следует, что заявке ООО «Ремстройтех» не засчитаны баллы по неценовым критериям сопоставления заявок — по причине, что заказчик не увидел прикрепленные документы - «Квалификация участника».

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной

комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,

нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Ремстройтех» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу ООО «Ремстройтех» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 22.05.2023 (уведомление о рассмотрении жалобы от 23.05.2023 исх.№ОШ/10254/23).

После отложения, дело по существу рассмотрено 30.05.2023 посредством видеоконференцсвязи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Установлено, что на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту фасада помещения ПЗА1 ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата окончания срока подачи заявок : 04.05.2023 в 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 05.05.2023.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 10.05.2023.

Подведение итогов: 10.05.2023.

Согласно итоговому протоколу от 04.05.2023 Конкурсной комиссии по рассмотрению заявок участников, заявке ООО «Ремстройтех» по критерию «Квалификация участника» присвоено ноль баллов.

Согласно подпункту б) пункта 2.3.8 Документации, «...информация и документы в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурса, должны содержаться во второй части заявки».

Как следует из имеющихся в деле материалов, а также установлено в ходе рассмотрения жалобы, разместив протокол рассмотрения первых частей заявок, заказчик получил от оператора ЭТП доступ ко всем файлам всех допущенных участников конкурса в электронной форме.

В составе второй части заявки участника ООО «Ремстройтех» было приложено: Анкета ООО «Ремстройтех», выписка ЕГРЮЛ, выписка СРО, Декларация о принадлежности к СМП, решение об одобрении сделки, что подтверждается скриншотом.

Установлено, что ни один из вложенных файлов не содержит в себе информацию, касающуюся критерия оценки заявок «Квалификация участников открытого конкурса в электронной форме...».

Как было установлено, спорные документы располагались в разделе «предложение о цене» во вкладке «документы, связанные с ценовым предложением», следовательно, для заказчика, при рассмотрении вторых частей заявок, они были не видны.

Исходя из вышеизложенного, так как документы о «Квалификации участников» были размещены в ином разделе/вкладке, чем требовалось Документацией, заказчик их не увидел и не засчитал баллы по неценовым критериям.

Таким образом, в рассматриваемом случае доводы заявителя жалобы не подтверждаются

фактическими обстоятельствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ремстройтех» на действия ФГБУ «ПИМУ» Минздрава России при проведении электронного конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту фасада (№ 32312332937), необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.*

<...>