

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-262/15

17 июня 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ФГАОУ ВО «СПБПУ» (далее – Организатор торгов, СПБПУ)

-- по доверенности,

— по доверенности,

ООО «Гарант-Кадастр» (далее – Заявитель)

— по доверенности,

- по доверенности,

Трест ГРИ (третьи лица)

— без доверенности.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Гарант-Кадастр» вх.№12211 от 05.06.2015 на действия комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ для нужд СПБПУ (Далее - комиссия по осуществлению закупок) Организатора торгов - СПБПУ при проведении процедуры запроса предложений на право заключения договора на выполнение инженерно-геодезических изысканий на территории 13,3 га (участок кад.№ 78:10:0005210:18) (извещение №31502352744, Далее - Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

14 мая 2015 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет опубликовано извещение №31502352744 о проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение инженерно-геодезических изысканий на территории 13,3 га (участок кад.№ 78:10:0005210:18), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011

года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет», утвержденным наблюдательным советом СПбПУ 26.02.2015 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1130023150, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 906 487,77 руб.
2.	Дата публикации и извещения (по местному времени заказчика)	14.05.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	22.05.2015 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и заявок (по местному времени заказчика)	26.05.2015 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	195251, Санкт Петербург, Политехническая ул., д. 29, 1-й учебный корпус, Контрактная служба (кабинет 219)

На момент рассмотрения жалобы, по результатам процедуры Закупки заключен договор №75/15-Д от 09 июня 2015 года с ООО «ПИН».

2.В жалобе Заявитель обжалует действия комиссии по осуществлению закупок Организатора торгов – СПбПУ, при проведении Закупки.

Заявитель считает, что комиссия по осуществлению закупок Организатора торгов неправомерно признала победителем Закупки - ООО «ПИН».

В обоснование своей позиции Заявитель приводит следующие доводы:

1. Заявитель не обнаружил в открытых источниках информацию о наличии у ООО «ПИН» допуска СРО, который необходим для выполнения работ по предмету Закупки, и предполагает, что комиссия по осуществлению закупок Организатора торгов неправомерно допустила ООО «ПИН» к участию в Закупке;
2. Заявитель предполагает, что комиссия по осуществлению закупок Организатора торгов неверно начислила баллы победителю Закупки - ООО «ПИН» при проведении оценки предложения по критерию «Квалификация участника запроса предложений (опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера)».

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, письменные возражения на жалобу к заседанию Комиссии и оригиналы

документов, истребованные уведомлением №02/13461 от 08.06.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

2. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПбПУ относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В п.п.8 п.14 части II Документации установлено требование к составу заявки на участие в Закупке, в соответствии с которым, участник Закупки должен представить в составе заявки на участие в Закупке копию допуска СРО в соответствии с п. 1 и п. 4 ст. 55.8. Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ и приказа Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009 согласно утвержденного перечня:

1. . Виды работ по инженерным изысканиям:

1.1. Создание опорных геодезических сетей.

1.3. Создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:200 – 1:5000, в том числе в цифровой форме, съемка подземных коммуникаций и сооружений.

ООО «ПИН» во исполнение требований п.п.8 п.14 части II Документации, представил в составе заявки на участие в Закупке копию допуска СРО №956 от 21.04.2014 года, выданного НП СРО инженеров-изыскателей «Инженерная подготовка нефтегазовых комплексов» (№СРО-И-032-22122011). В допуске СРО №956 от 21.04.2014 года указано, что ООО «ПИН» имеет право осуществлять виды работ согласно предмету закупки.

Представитель Организатора торгов представил в заседание Комиссии копию выписки из ЕГРЮЛ от 15.06.2015 ООО «ПИН», в п.69 которой указано, что одним из видов деятельности ООО «ПИН» являются «инженерные изыскания для

строительства».

Таким образом, первый довод жалобы не нашел своего подтверждения в заседании Комиссии.

В части 3 Документации установлены критерии и порядок оценки предложений участников Закупки. Для оценки Предложений участников Закупки Организатор торгов установил следующие критерии:

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия оценки	Значимость критерия	Коэффициент значимости показателя
1.	Цена договора	25%	0,25
2.	Срок выполнения работ	45%	0,45
3.	Квалификация участника запроса предложений (опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера)	30%	0,30

В п.9 части III Документации установлен следующий порядок Оценки Предложений участников Закупки по критерию «Квалификация участника запроса предложений»:

«Для оценки Предложений по критерию «Квалификация участника» каждому Предложению выставляется значение от 0 до 30 баллов.

Для оценки Предложений по критерию «Квалификация участника» устанавливаются следующий показатель:

Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера, только на основе заявленных и подтвержденных участником сведений за период с 01.04.2010 по 31.03.2015. Необходимо предоставить копии договоров/контрактов, копии актов о приемке выполненных работ по форме КС-2.

При оценке заявок по показателю «Квалификация участника» наибольшее количество баллов присваивается заявке с наибольшим количеством договоров/контрактов на выполнение работ сопоставимого характера. В случае непредставления участником запроса предложений копий документов, подтверждающих информацию, указанную в заявке, баллы не начисляются.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Квалификация участника» (НЦБ<sub>i</sub>) определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{K}_i / \text{K}_{\text{max}})$$

где:

КЗ – коэффициент значимости;

$K_i$  - предложение участника закупки, которое оценивается;

- $\max$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки».

В п.п.2 п.14 части II Документации установлено требование к составу заявки на участие в Закупке, в соответствии с которым, участник Закупки должен представить в составе заявки на участие в Закупке заполненные формы согласно приложениям к Части III Документации.

В приложении № 3 к Части III Документации установлена форма «Квалификация участника запроса предложений». Данные из указанной формы приложения № 3 к Части III Документации учитываются при проведении оценки предложений участников Закупки по критерию «Квалификация участника запроса предложений».

ООО «ПИН» представило в составе заявки на участие в Закупке форму «Квалификация участника запроса предложений» в соответствии с требованиями Документации, а также копии документов, подтверждающих сведения, указанные в данной форме. Указанные ООО «ПИН» в форме «Квалификация участника запроса предложений» данные, были использованы комиссией по осуществлению закупок Организатора торгов для оценки предложения ООО «ПИН» по критерию «Квалификация участника запроса предложений» в соответствии с п.9 части III Документации.

Таким образом, второй довод жалобы не нашел своего подтверждения в заседании Комиссии.

В соответствии с протоколом №1/31502352744 от 26.05.2015 года комиссия по осуществлению закупок Организатора торгов - СПбПУ, победителем Закупки был признан участник- ООО «ПИН».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усмотрела в действиях комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ для нужд СПбПУ нарушений порядка проведения Закупки (извещение №31502352744).

3.Рассмотрев жалобу ООО «Гарант-Кадастр» вх.№12211 от 05.06.2015 на действия комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ для нужд СПбПУ Организатора торгов - СПбПУ при проведении процедуры запроса предложений на право заключения договора на выполнение инженерно-геодезических изысканий на территории 13,3 га (участок кад.№ 78:10:0005210:18) (извещение №31502352744), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ для нужд СПбПУ Организатора торгов - СПбПУ нарушений Закона № 223-ФЗ в части порядка проведения Закупки (извещение №31502352744).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гарант-Кадастр» вх.№12211 от 05.06.2015 на действия комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ для нужд СПбПУ Организатора торгов - СПбПУ при проведении процедуры запроса предложений на право заключения договора на выполнение инженерно-геодезических изысканий на территории 13,3 га (участок кад.№ 78:10:0005210:18) (извещение №31502352744), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.