

Исх. № ВЧ-08/2412 от 22.02.2022

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> –(должностное лицо);
Члены Комиссии: <...> –(должностное лицо);
<...> –(должностное лицо);

рассмотрев материалы дела в отношении ООО «ОМЕГА» (ИНН: 2311262845, ОГРН: 1182375062605, юридический адрес: 350028, г. Краснодар, ул. им. Генерала Трошева, д. 37, оф.35), ООО «АДВ-сервис» (ИНН: 7810704382, ОГРН: 1177847285967, юридический адрес: 196084, г. Санкт-Петербург, ул. Цветочная, д. 16, лит П, пом. 4,6), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795, юр. адрес: 117461, г. Москва, ул. Херсонская, д. 5, корп. 2, этаж 1, пом. 1, комн. 4, оф. 256), ООО «МИР» (ИНН 7708393506, юр. адрес: 107045, г. Москва, пер. Уланский, д. 21, стр. 1, этаж 6, комн. 40, оф. А1Г), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582, юр. адрес: 115522, г. Москва, проспект Пролетарский, д. 17, к.1, этаж 1, пом. II, комн. 2, оф. Б7Л), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770, юр. адрес: 127030, г. Москва, ул. Новослободская, д. 20, этаж 2, пом. I, комн. 15, оф.40), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419, юр. адрес: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17, комн. 95, оф. 216) по факту распространения в поисковой системе «Яндекс» рекламы с текстом: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...», что имеет признаки нарушения пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проведения государственного надзора Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан были установлены признаки правонарушения по факту распространения в поисковой системе «Яндекс» рекламы с текстом: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...», содержащей признаки Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Фотоизображение рекламы представлено ниже:

Таким образом, в поисковой системе «Яндекс» распространялась контекстная реклама следующих сайтов:

<https://kaz.samsung-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung»,

<https://kaz.huawei-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис»,

<https://kaz.xiaomi-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис»,

<https://kaz.sony-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony»,

<https://kaz.lg-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG».

Согласно части 1 статьи 3 Закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования являются услуги по ремонту техники.

Информация со сведениями: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...», в силу статьи 3 Закона «О рекламе» является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания и формирование интереса со стороны потребителей к услугам сервисных центров.

Указанные рекламы с текстом «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...» кликабельные. При нажатии на указанные рекламы осуществляется переход на страницы с адресом <https://kaz.samsung-service-support.ru/>, <https://kaz.huawei-service-support.ru/>, <https://kaz.xiaomi-service-support.ru/>, <https://kaz.sony-service-support.ru/>, <https://kaz.lg-service-support.ru/> где так же размещается информация с текстом: «Официальный сервисный центр Samsung в Казани»; «Официальный сервисный центр Huawei в Казани»; «Официальный сервисный центр Xiaomi в Казани»; «Официальный сервисный центр Sony в Казани»; «Официальный сервисный центр LG в Казани», а также, указан номер телефона +7 (843) 558-00-57 и изображения сертификата, якобы свидетельствующего о статусе официального дистрибьютера.

Фотоизображение приведено ниже:

В соответствии с ответом оператора сотовой связи ООО «Манго Телеком» абонентский номер, указанный на сайтах: +7 (843) 558-00-57 выделен ООО «ОМЕГА» (ИНН: 2311262845, ОГРН: 1182375062605, юридический адрес: 350028, г. Краснодар, ул. им. Генерала Трошева, д. 37, оф.35).

Согласно информации, представленной ООО «Яндекс» рекламы с текстом: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...» была размещена в рамках договора возмездного оказания услуг № 74008/17 от 20.10.2017, заключенного между ООО «Яндекс» и ООО «АДВ-сервис» (ИНН: 2311262845, ОГРН: 1182375062605, юридический адрес: 350028, г. Краснодар, ул. им. Генерала Трошева, д. 37, оф.35).

Согласно ответу ООО «Яндекс» регионом показа вышеуказанных реклам, являлся г. Казань.

Согласно ответу ООО «АДВ-сервис» следует, что Общество является компанией, оказывающей услуги в сети «Интернет» по предоставлению клиентам возможности с использованием сервиса «eLama» управлять рекламными компаниями с помощью

инструментов сервиса и размещать рекламу через Интернет-площадки (Яндекс.Директ, Google Ads, Мэйл.ру...), а также сопутствующие услуги по созданию и ведению рекламных компаний и иные дополнительные услуги.

Данный сервис представляет собой платформу автоматизации контекстной рекламы, который упрощает процесс работы с рекламными кампаниями на Интернет-площадках (в рекламных системах).

Так рекламные кампании размещались в сети Интернет, через сервис eLama следующими юридическими лицами: ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419).

В соответствии с пунктом 3.3.1 Приложения 1 к оферте на оказание услуг в сети «Интернет» вышеуказанные юридические лица самостоятельно определяют содержание размещаемой рекламы и рекламной кампании.

Кроме того, согласно пункту 7.4 Приложения 1 к оферте рекламные материалы вышеуказанных юридических лиц должны соответствовать всем требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации, в том числе законодательству Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, ООО «АДВ-сервис» и сервис «eLama» не участвуют в формировании рекламной кампании, ее настройке, написании, согласовании и модерации. При распространении данной рекламы ООО «АДВ-сервис» и сервис «eLama» выполняют лишь техническую функцию.

Исходя из ответа ООО «Решение» следует, что в ООО «Решение» не был заключен договор о рекламном обслуживании в г. Казань и Республике Татарстан. Покупка рекламы для данных регионов в сети Интернет не осуществлялась.

Однако, согласно ранее представленным документам и пояснениям ООО «АДВ-сервис», ООО «Решение» заключило с ООО «АДВ-сервис» договор на размещение рекламы в сети Интернет, что подтверждается Актом №2021/10/31/10649-561638-adv от 31.10.2021.

Согласно ответу ООО «МИР», ООО «ОМЕГА» заключило договор на оказание рекламных услуг № 8/20 от 05.03.2021 года.

Согласно пункту 2.2.2 вышеуказанного договора ООО «МИР» (Исполнитель) обязуется изготовить форму, макет, текстовую и графическую информацию. Исполнитель самостоятельно определяет содержание рекламы, макет рекламы подписывается генеральным директором ООО «ОМЕГА» (Заказчик), который был создан работником Исполнителя в соответствии с должностными инструкциями.

В соответствии с пунктом 5.2 договора, Исполнитель принимает на себя ответственность перед третьими лицами по претензиям к содержанию и форме своих рекламных материалов, товаров и услуг, а также по использованию в них знаков, маркировок, наименований и др.

В соответствии с пунктом 5.3 договора Исполнитель несет полную ответственность за точность, правильность и достоверность размещаемых в их рекламных и/или рекламно-информационных материалах информации в соответствии с действующим законодательством РФ.

ООО «СИСТЕМА» представило письменные пояснения, из которых следует, что ООО

«СИСТЕМА» не заключало договор на распространение данной рекламы.

Однако, согласно ранее представленным документам и пояснениям ООО «АДВ-сервис», ООО «СИСТЕМА» заключило с ООО «АДВ-сервис» договор на размещение рекламы в сети Интернет, что подтверждается Актом №2021/07/31/7210-525797-adv от 31.07.2021, Актом №2021/08/31/18782-525797-adv от 31.08.2021, Актом №2021/09/30/16932-525797-adv от 30.09.2021, Актом №2021/10/31/15590-525797-adv от 31.10.2021.

В соответствии с информацией, представленной на официальных интернет-сайтах SAMSUNG, HUAWEI, Xiaomi, Sony, LG ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419) не являются официальными сервисными центрами данных организаций.

Официальных интернет-сайты сервисных центров представлены ниже:

SAMSUNG (<https://www.samsung.com/ru/support/servicelocation/>);

HUAWEI (<https://consumer.huawei.com/ru/support/service-center/>);

XIAOMI (<https://www.mi.com/ru/service/repair/>);

SONY (https://locator.sony/ru_RU/servicecenters);

LG (<https://www.lg.com/ru/support/locate-repair-center>);

Вместе с тем, согласно ответам ООО «ЛГ ЭЛЕКТРОНИКС РУС» (ИНН 5075018950), ООО «Техкомпания Хуавэй» (ИНН 7714186804), ООО «СЯОМИ» (ИНН 7726439295), АО «СОНИ ЭЛЕКТРОНИКС» (ИНН 7703001265), ООО «СЭРК» (ИНН 7703608910) следует, что ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419) не являются официальными сервисными центрами, договорных отношений с данными юридическими лицами не имеются.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона № 38-ФЗ реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 20 части 3 статьи 5 Закон «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с ч. 7 ст. 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Из положения части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных пунктом 20 частью 3, частью 7 статьей 5 Закона «О рекламе» несет ответственность рекламодатель.

Статьей 3 Закона «О рекламе» установлено, что рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание

рекламы лицо ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419).

Из указанного определения следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации. При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы (письмо ФАС России от 31.05.2016 №АК/36350/16 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с частью 8 статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, предусмотренных вышеуказанными нормами, несет ответственность рекламопроизводитель, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, то есть ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419).

Кроме того, Комиссия Татарстанского УФАС России, по результатам рассмотрения материалов и представленных пояснений, приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «АДВ-сервис» нарушений закона о рекламе, в связи с чем прекращает производство по делу в отношении ООО «АДВ-сервис».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу, распространённую ООО «ОМЕГА» (ИНН: 2311262845, ОГРН: 1182375062605, юридический адрес: 350028, г. Краснодар, ул. им. Генерала Трошева, д. 37, оф.35), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795, юр. адрес: 117461, г. Москва, ул. Херсонская, д. 5, корп. 2, этаж 1, пом. 1, комн. 4, оф. 256), ООО «МИР» (ИНН 7708393506, юр. адрес: 107045, г. Москва, пер. Уланский, д. 21, стр. 1, этаж 6, комн. 40, оф. А1Г), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582, юр. адрес: 115522, г. Москва, проспект Пролетарский, д. 17, к.1, этаж 1, пом. II, комн. 2, оф. Б7А), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770, юр. адрес: 127030, г. Москва, ул. Новослободская, д. 20, этаж 2, пом. I, комн. 15, оф.40), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419, юр. адрес: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17, комн. 95, оф. 216), поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем признать ООО «ОМЕГА», ООО «РЕШЕНИЕ», ООО «ЭКСПРЕСС», ООО «СИСТЕМА», ООО «АЛЬЯНС».

Рекламопроизводителем признать ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419).

ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419) выдать предписание об устранении нарушения Закона «О рекламе».

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 22 февраля 2022 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...> –(должностное лицо);

Члены Комиссии: <...> –(должностное лицо);

<...> –(должностное лицо);