

РЕШЕНИЕ

7 июля 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Шагжитарова А.М. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобы ООО «Сибсервис» и ОАО «Янгелевский горнообогатительный комбинат» на действия организатора аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 г., Новосибирской дирекции материально-технического обеспечения структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД», в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступили жалобы ООО «Сибсервис» и ОАО «Янгелевский горнообогатительный комбинат» (далее – ОАО «ЯГОК») на действия организатора аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 г., Новосибирской дирекции материально-технического обеспечения структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» (далее – Новосибирское ДМТО) (извещение № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на сайте www.etzp.rzd.ru).

ООО «Сибсервис» сообщает следующее.

20.05.2014 в сети «Интернет» на сайте zakurki.gov.ru размещено извещение о проведении в автоматизированной информационной системе «Электронная торгово-закупочная площадка ОАО «РЖД» на сайте <http://www.etzp.rzd.ru> открытого аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 года. Дата окончания приема заявок на участие от претендентов 10.06.2014 г. до 09:00(мск); Рассмотрение аукционных заявок назначено на 24.06.2014г. на 13:00(мск).

Протоколом комиссии от 24.06.2014 г. ООО «Сибсервис» не допущено к участию в аукционе, т.к. не соответствует обязательным требованиям аукционной документации, претендентом не предоставлены сведения о привлечении к исполнению обязательств по договору субъектов малого и среднего предпринимательства (субъектов МСП) в качестве третьих лиц в форме согласно приложению № 7 к аукционной Документации.

Недопущение ООО «Сибсервис» к участию в открытом аукционе в связи с несоответствием его обязательным требованиям аукционной документации незаконно в связи со следующим:

Порядок проведения открытого аукциона на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг установлен разделом 9 Положения ОАО «РЖД» (далее Положение). По п. 139 Положения в открытом аукционе на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг могут принять участие любые претенденты, соответствующие требованиям аукционной документации.

Обязательные требования к претендентам: указаны в п. 2.3 аукционной документации:

а) не иметь задолженности по уплате налогов (сборов, пеней, налоговых санкций) в бюджеты всех уровней и обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды;

б) не находиться в процессе ликвидации;

в) не быть признанным несостоятельным (банкротом);

г) на его имущество не должен быть наложен арест, деятельность претендента не должна быть приостановлена;

д) сведения о претенденте (в том числе каждом юридическом и\или физическом лице, выступающем на стороне одного претендента) должны отсутствовать в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных статьей 5 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами физических лиц», и статьей 19 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Из содержания Приложения № 7 невозможно дать оценку соответствует ли претендент требованиям, указанным в п. 2.1, либо не соответствует.

Предоставление справки о привлечении третьих лиц - субъектов МСП предусмотрено п. 4.1.12 проекта Договора, являющегося приложениям к аукционной документации. В соответствии с п. 264 Положения данные о привлечении субъектов МСП необходимы Организатору для формирования отчета об объеме закупок, осуществляемом у субъектов МСП. Такой отчет формируется в соответствии с разделом 16 Положения на основании фактически заключенных по результатам закупок договоров, то есть данную справку потенциальный победитель может предоставить Организатору непосредственно при заключении договора.

При проведении аукциона победителем является претендент, предложивший наиболее низкую цену контракта. Это значит, что наличие или отсутствие данной справки не может повлиять на решение конкурсной комиссии при выборе победителя, Победитель в аукционе определяется по минимально предложенной цене, в отличие от конкурса, где учитываются и другие условия контракта. Такая справка действительно будет иметь значение при проведении не аукциона, а конкурса, потому что кроме цены комиссией будут учитываться и

другие факторы, в частности, возможность привлечения субъектов МСП.

Кроме того, в аукционной документации не указано на возможность/невозможность привлечения третьих лиц. Такая информация должна содержаться в аукционной документации в соответствии с ч. 5 п. 145 Положения. Только в этом случае справка о привлечении третьих лиц субъектов малого и среднего предпринимательства, может повлиять на оценку претендента.

В соответствии с п. 165 Положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ и оказание услуг для основных видов деятельности ОАО «РЖД» экспертная группа и организатор могут не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в аукционной заявке, которые не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку. Отсутствие Приложения № 7 не влияет на содержание аукционной заявки ООО «Сибсервис».

Остальные документы, предоставленные в соответствии с п. 2.3, полностью подтверждают соответствие ООО «Сибсервис» всем обязательным требованиям, указанным в п. 2.1 аукционной документации.

Таким образом, решение экспертной группы Новосибирского подразделения Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» о признании заявки ООО «Сибсервис» несоответствующей обязательным требованиям аукционной документации и недопущении к участию в открытом аукционе неправомерно.

ОАО «ЯГОК» сообщает следующее.

20.05.2014 в сети Интернет на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении в автоматизированной информационной системе «Электронная торгово-закупочная площадка ОАО «РЖД» на сайте <http://www.etzp.rzd.ru> открытого аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 года.

Протоколом комиссии от 24.06.2014 года ОАО «ЯГОК» не допущено к участию в аукционе по причине несоответствия обязательным требованиям аукционной документации, а именно заявка ОАО «ЯГОК» отклонена по причине не предоставления сведений о привлечении к исполнению обязательств по договору субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве третьих лиц в форме согласно приложению № 7 к аукционной документации.

Заявитель считает решение комиссии о недопущении ОАО «ЯГОК» к участию в открытом аукционе в связи с несоответствием его обязательным требованиям аукционной документации неправомерно по следующим основаниям.

Порядок проведения открытого аукциона на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг установлен разделом 9 Положения ОАО «РЖД».

В открытом аукционе на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг могут принять участие любые претенденты, соответствующие требованиям аукционной документации (пункт 139 Положения).

Обязательные требования к претендентам указаны в пункте 2.3 аукционной документации, а именно:

а) не иметь задолженности по уплате налогов (сборов, пеней, налоговых санкций) в бюджеты всех уровней и обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды;

б) не находиться в процессе ликвидации;

в) не быть призванным несостоятельным (банкротом);

г) на его имущество не должен быть наложен арест, деятельность претендента не должна быть приостановлена;

д) сведения о претенденте (в том числе каждом юридическом и/или физическом лице, выступающем на стороне одного претендента) должны отсутствовать в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 19 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Согласно пункту 2.2 Квалификационной документации претендент должен соответствовать квалификационным требованиям Документации, в том числе, претендент должен являться производителем продукции либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем.

Так как ОАО «ЯГОК» является производителем продукции, в подтверждении чего были предоставлены документы в соответствии с пунктом 4 аукционной документации, весь объем поставки, предусмотренный аукционной документацией, было гарантировано поставить собственными силами без привлечения третьих лиц. При этом предоставление справки о привлечении третьих лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства предусмотрено пунктом 4.1.12 проекта Договора (приложение № 4 к аукционной документации). Учитывая, что в соответствии с пунктом 264 Положения, информация о привлечении субъектов малого и среднего предпринимательства необходима Организатору для формирования отчета об объеме закупок, осуществляемом у субъектов малого и среднего предпринимательства, и то, что такой отчет формируется в соответствии с разделом 16 Положения на основании фактически заключенных по результатам закупок договоров, данная справка от ОАО «ЯГОК» будет предоставлена Организатору при заключении договора, в случае признания его победителем.

Информация из Приложения № 7 не может служить подтверждением соответствия или несоответствия претендента ни одному из перечисленных в пункте 2.1 требованиям.

Кроме того, при проведении аукциона победителем является претендент, предложивший наиболее низкую цену контракта (именно цена - главный признак, который отличает аукцион от конкурса). Это значит, что наличие или отсутствие данной справки не может повлиять на решение конкурсной комиссии при выборе победителя, Победитель будет определяться только по лучшей предложенной цене.

По сути, такую справку необходимо предоставлять только в случае, если о

возможности привлечения третьих лиц Поставщиком было бы указано в аукционной документации, что предусмотрено пунктом 145.5 Положения ОАО «РЖД» о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ и оказание услуг для основных видов деятельности ОАО «РЖД». Такое условие действительно будет иметь значение при проведении не аукциона, а конкурса (например, на выбор подрядчика для выполнения определенных работ), когда победитель определяется не только на основании предложения наиболее низкой цены контракта, но и с учетом других предлагаемых претендентом условий для исполнения контракта, которые комиссия будет учитывать при предложении разными претендентами прочих равных условий. Только в таком случае справка о привлечении третьих лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, может повлиять на оценку претендента.

Рассматриваемая закупка происходит путем проведения открытого аукциона, в котором, во-первых, сведения в аукционной документации о возможности/невозможности привлечения третьих лиц вообще отсутствуют, во-вторых, никакого влияния на оценку претендента наличие данной информации не оказывает, так как победитель определяется только по ценовому фактору.

В соответствии с пунктом 165 Положения ОАО «РЖД» о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ и оказание услуг для основных видов деятельности ОАО «РЖД» экспертная группа может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в аукционной заявке, которые не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку. Отсутствие Приложения № 7 не влияет на содержание аукционной заявки ОАО «ЯГОК».

Остальные документы, предоставленные в соответствии с пунктом 2.3, полностью подтверждают соответствие ОАО «ЯГОК» всем обязательным требованиям, указанным в пункте 2.1 аукционной документации.

Таким образом, по мнению заявителя, решение экспертной группы Новосибирского подразделения Конкурсной комиссии Росжелдорснаба ОАО «РЖД» о признании ОАО «ЯГОК» несоответствующим обязательным требованиям аукционной документации и о недопущении к участию в открытом аукционе неправомерно.

В отношении жалобы ООО «Сибсервис» Новосибирское ДМТО представило возражения следующего характера.

В Новосибирскую дирекцию материально-технического обеспечения структурное подразделение Росжелдорснаба - филиала ОАО «РЖД» (далее Новосибирская Дирекция) поступило Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов в связи с обращением ООО «Сибсервис» с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области.

Новосибирской Дирекцией 20.05.2014 г., как организатором аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 г., было размещено извещение о проведении данного открытого электронного аукциона на сайте <http://www.etzp.rzd.ru>, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на закупку товаров, работ, услуг www.zakupki.gov.ru, на сайте ОАО «РЖД» <http://www.rzd.ru> (раздел "Тендеры").

Рассмотрение поступивших аукционных заявок было назначено на 24.06.2014 г. на 13-00 (мск.). Протоколом экспертной группы от 24.06.2014 г. № 216 к участию в аукционе не был допущен претендент ООО «Сибсервис», в связи с непредставлением сведений о субъектах малого и среднего предпринимательства (субъектах МСП), привлекаемых претендентом в качестве 3-х лиц к исполнению обязательств по договору по форме приложения № 7 к аукционной документации.

Согласно п. 1.1.6 аукционной документации открытого аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 участниками Аукциона признаются претенденты, соответствующие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям, аукционные заявки которых соответствуют требованиям технического задания, а также представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные пунктами 2.3, 2.4 аукционной документации.

Разделом II аукционной документации, а именно пунктом 2.3 аукционной документации установлено, что претендент в составе аукционной заявки, в том числе в подтверждение соответствия обязательным требованиям должен представить сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства (субъектах МСП), привлекаемых претендентами в качестве 3-х лиц по форме согласно приложению № 7 к аукционной документации.

Требование о предоставлении данных сведений включено в аукционную документацию в рамках принятия Правительством Российской Федерации директив № 6362п-П13 от 24 октября 2013 и № 7377п-П13 от 7 декабря 2013 года. Сфера применения директив - любые компании с государственным участием, подпадающие под требования Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Обе директивы подготовлены во исполнение плана мероприятий («дорожной карты») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2013 г. № 867-р. В рамках реализации директив ОАО «РЖД» внесло изменения в свои локальные нормативные документы, в том числе и в Положения о закупках.

Доводы претендента ООО «Сибсервис» о том, что из содержания Приложения № 7 невозможно дать оценку на соответствие или несоответствие претендентом обязательным требованиям, указанным в п. 2.1 несостоятельны, в связи с тем, что при поступлении заявок на участие в аукционе Организатор аукциона обязан в совокупности рассмотреть заявку претендента, проверить комплектность представленных документов, на основании которого сделать вывод о соответствии обязательным и квалификационным требованиям. Кроме того, п. 1.1.6 аукционной документации четко регламентирует параметры признания претендента участником аукциона:

- соответствие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям;
- представление надлежащим образом оформленных документов, предусмотренных пунктами 2.3, 2.4 аукционной документации.

ООО «Сибсервис» не представил информацию (даже в свободной форме) о том, что при поставке не будут использоваться услуги лиц малого и среднего предпринимательства. При этом, из представленной в составе заявки информации не следует ни одного доказательства, свидетельствующего о выполнении претендентом работ (услуг) по предмету закупочной процедуры собственными силами, без привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства. Документ по форме приложения № 7 к аукционной документации, необходимый для представления в соответствии с требованиями пп. 12) п. 2.3 документации открытого аукциона, заявителем представлен не был. Вместе с тем, отсутствие данного документа не исключало возможности привлечения претендентом к работам третьих лиц. Отсутствие информации в составе заявки о выполнении работ ООО «Сибсервис» либо самостоятельно, либо с привлечением третьих лиц не позволяли экспертной группе совместно с организатором торгов подтвердить факт исполнения претендентом обязательств по договору собственными силами, либо с учетом привлекаемых субъектов малого и среднего предпринимательства, в то время как требованиями приложения № 4 к аукционной документации «Договор поставки», в частности пунктом 4.1.13, установлено, что «Поставщик не вправе изменять условия заключения субподрядных договоров 1-го уровня, предусмотренных информационной справкой, предоставленной Поставщиком при заключении настоящего Договора, содержащей сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства, с которыми в соответствии с заявкой на участие в процедурах размещения заказов контрагент планировал заключить субподрядные договоры 1-го уровня, за исключением условия о субъекте среднего и малого предпринимательства, с которым заключается такой договор».

Данное требование распространяется на всех претендентов аукциона, и не имеет дискриминационных признаков к конкретному участнику, в связи с тем, что Организатором аукциона соблюдаются основные принципы размещения заказов - равноправие и справедливость по отношению к участникам закупки. Условия документации одинаковы для всех претендентов на участие в аукционе.

Пунктом 166 положения о закупках, предусмотрено, что претендент не допускается экспертной группой и организатором к участию в открытом аукционе, в том числе; в случае: непредставления определенных аукционной документацией Документов, либо наличия в этих документах неполной информации или информации о претенденте или о товарах, работах, услугах, на закупку которых размещается заказ, не соответствующей действительности; несоответствия претендента предъявляемым требованиям.

В соответствии с пунктом 1.1.6 аукционной документации, участниками аукциона признаются претенденты, соответствующие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям, аукционные заявки которых соответствуют требованиям технического задания, а также представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные пунктами 2.3, 2.4 настоящей аукционной документации, техническим заданием.

На основании изложенного, непредставление документа, предусмотренного требованиями пп.12) пункта 2.3 аукционной документации, необходимого для представления в составе заявки, в том числе в подтверждение соответствия обязательным требованиям и послужило основанием для отклонения заявки заявителя от участия в процедуре открытого аукциона.

Относительно довода ООО «Сибсервис» о том, что наличие или отсутствие документа, предусмотренного пп. 12) п. 2.3 аукционной документации, не может повлиять на решение конкурсной комиссии при выборе победителя, в то время как при проведении аукциона победителем является претендент, предложивший наиболее низкую цену контракта, сообщаем следующее. Требованиями пункта 164 положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнения работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утверждены распоряжением ОАО «РЖД» 20.12.2011 г. № 2745р (далее - Положения) установлено, что аукционные заявки рассматриваются на предмет их соответствия требованиям аукционной документации. При этом экспертная группа и организатор признают претендентов участниками открытого аукциона при наличии всех необходимых документов, поданных в составе аукционных заявок, и их соответствии предъявляемым требованиям. И в случаях непредставления определенных аукционной документацией документов и, как результат, несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации претендент не допускается экспертной группой и организатором к участию в открытом аукционе (пункт 166 Положения), где уже участники и предлагают наиболее низкую цену договора.

Согласно п. 167 Положения, по результатам рассмотрения аукционных заявок экспертная группа и организатор принимают решение о допуске (отказе в допуске) претендента к участию в открытом аукционе и о признании его участником, оформляет протокол рассмотрения аукционных заявок. Протокол размещается на официальных сайтах в соответствии с требованиями пункта 14 настоящего Положения не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов членами экспертной группы, присутствовавшими при рассмотрении заявок и представителем организатора. Протокол рассмотрения аукционных заявок должен содержать решение о допуске претендента к участию в открытом аукционе и о признании его участником или об отказе в допуске претендента к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения.

Таким образом, претендент ООО «Сибсервис» не был допущен к участию в аукционе в связи с непредставлением документа, предусмотренного пп. 12) пункта 2.3 аукционной документации, не представлены сведения о привлечении к исполнению обязательств по договору субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве третьих лиц по форме приложения № 7 к аукционной документации.

Кроме того, п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", предусматривает исчерпывающий перечень нарушений (действий иди бездействия заказчика), при которых Участник закупки вправе обжаловать эти нарушения в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом:

- неразмещение в ЕИС (на официальном сайте) информации о закупке или нарушение сроков такого размещения;
- предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществление закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в ЕИС (на официальном сайте) положения о закупке и без

применения положений Закона № 44-ФЗ;

- неразмещение в ЕИС (на официальном сайте) информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства, или размещение недостоверной информации об этом.

В нашем случае, основание для обращения в антимонопольный орган претендентом на участие в аукционе ООО «Сибсервис» отсутствует.

На основании вышеизложенного, Новосибирское ДМТО считает, что поданная жалоба претендента ООО «Сибсервис» открытого аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 не является обоснованной, а открытый аукцион проведен в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нарушений со стороны Новосибирской дирекции, как организатора аукциона, не допущено.

В отношении жалобы ООО «ЯГОК», Новосибирское ДМТО представило возражения следующего характера.

В Новосибирскую дирекцию материально-технического обеспечения структурное подразделение Росжелдорснаба - филиала ОАО «РЖД» (далее Новосибирская Дирекция) поступило Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов в связи с обращением ОАО Янгелевский горнообогатительный комбинат» (далее - ОАО «ЯГОК») с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области.

Новосибирской Дирекцией 20.05.2014г., как организатором аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014г., было размещено извещение о проведении данного открытого электронного аукциона на сайте <http://www.etzp.rzd.ru>, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на закупку товаров, работ, услуг www.zakupki.gov.ru, на сайте ОАО "РЖД" <http://www.rzd.ru> (раздел "Тендеры").

Рассмотрение поступивших аукционных заявок было назначено на 24.06.2014 г. на 13-00 (моск. времени). Протоколом экспертной группы от 24.06.2014 г. № 216 к участию в аукционе не был допущен претендент ООО «Сибсервис», в связи с непредставлением сведений о субъектах малого и среднего предпринимательства (субъектах МСП), привлекаемых претендентом в качестве 3-х лиц к исполнению обязательств по договору по форме приложения № 7 к аукционной документации.

Согласно п. 1.1.6 аукционной Документации открытого № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 участниками Аукциона признаются претенденты, соответствующие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям, аукционные заявки которых соответствуют требованиям технического задания, а также представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные пунктами 2.3, 2.4 аукционной документации.

Раздел 11 аукционной документации содержит обязательные и квалификационные требования, где в подтверждение данным требованиям, претендент в соответствии с п. 2.3 аукционной документации обязан представить соответствующие документы, в том числе и сведения о субъектах малого и

среднего предпринимательства (субъектах МСП), привлекаемых претендентами в качестве 3-х лиц по форме согласно приложению № 7 к аукционной документации.

Требование о предоставлении данных сведений включено в аукционную документацию в рамках принятия Правительством Российской Федерации директив № 6362п-П13 от 24 октября 2013 и № 7377п-П13 от 7 декабря 2013 года. Сфера применения директив - любые компании с государственным участием, подпадающие под требования Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Обе директивы подготовлены во исполнение плана мероприятий («дорожной карты») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2013 г. № 867-р. В рамках реализации директив ОАО «РЖД» внесло изменения в свои локальные нормативные документы, в том числе и в Положения о закупках.

Доводы претендента ОАО «ЯГОК» о том, что из содержания Приложения № 7 невозможно дать оценку на соответствие или несоответствие претендентом обязательным требованиям, указанным в п. 2.1 несостоятельны, в связи с тем, что при поступлении заявок на участие в аукционе Организатор аукциона обязан в совокупности рассмотреть заявку претендента, проверить комплектность представленных документов, на основании которого сделать вывод о соответствии обязательным и квалификационным требованиям. Кроме того, п. 1.1.6 аукционной документации четко регламентирует параметры признания претендента участником аукциона:

- соответствие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям;
- представление надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные пунктами 2.3, 2.4 аукционной документации.

ОАО «ЯГОК» не представил информацию (даже в свободной форме) о том, что при поставке не будут использоваться услуги лиц малого и среднего предпринимательства. При этом, из представленной в составе заявки информации не следует ни одного доказательства, свидетельствующего о выполнении претендентом работ (услуг) по предмету закупочной процедуры собственными силами, без привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства. Документ по форме приложения № 7 к аукционной документации, необходимый для представления в соответствии с требованиями пп. 12) п. 2.3 документации открытого аукциона, заявителем представлен не был. Вместе с тем, отсутствие данного документа не исключало возможности привлечения претендентом к работам третьих лиц. Отсутствие информации в составе заявки о выполнении работ ОАО «ЯГОК» либо самостоятельно, либо с привлечением третьих лиц не позволяли экспертной группе совместно с организатором торгов подтвердить факт исполнения претендентом обязательств по договору собственными силами, либо с учетом привлекаемых субъектов малого и среднего предпринимательства, в то время как требованиями приложения № 4 к аукционной документации «Договор поставки», в частности пунктом 4.1.13, установлено, что «Поставщик не вправе изменять условия заключения субподрядных договоров 1-го уровня, предусмотренных информационной справкой, предоставленной Поставщиком при

заключении настоящего Договора, содержащей сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства, с которыми в соответствии с заявкой на участие в процедурах размещения заказов контрагент планировал заключить субподрядные договоры 1-го уровня, за исключением условия о субъекте среднего и малого предпринимательства, с которым заключается такой договор.

Безусловно, при признании участника аукциона победителем, в соответствии с заключаемым с ним договором, он обязан представить справку о привлечении субъектов МСП, однако сведение о том, что претендент является производителем или прямым дилером производителя не исключает возможности привлечения субъектов МСП к исполнению обязательств по договору поставки, и требование о предоставлении документов, предусмотренных аукционной документацией одинаковы для всех претендентов на участие в аукционе.

Данное требование распространяется на всех претендентов аукциона. и не имеет дискриминационных признаков к конкретному участнику, в связи с тем, что организатором аукциона соблюдаются основные принципы размещения заказов - равноправие и справедливость по отношению к участникам закупки. Условия документации одинаковы для всех претендентов на участие в аукционе.

Пунктом 166 положения о закупках, предусмотрено, что претендент не допускается экспертной группой и организатором к участию в открытом аукционе, в том числе, в случае:

-непредставления определенных аукционной документацией документов, либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации о претенденте или о товарах, работах, услугах, на закупку которых размещается заказ, не соответствующей действительности; несоответствия претендента предъявляемым требованиям.

В соответствии с пунктом 1.1.6 аукционной документации, Участниками аукциона признаются претенденты, соответствующие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям, аукционные заявки которых соответствуют требованиям технического задания, а также представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные пунктами 2.3, 2.4 настоящей аукционной документации техническим заданием. На основании изложенного, непредставление документа, предусмотренного требованиями пп.12) пункта 2.3 аукционной документации, необходимого для представления в составе заявки, в том числе в подтверждение соответствия обязательным требованиям и послужило основанием для отклонения заявки заявителя от участия в процедуре открытого аукциона.

Относительно довода ОАО «ЯГОК» о том, что наличие или отсутствие документа, предусмотренного пп. 12) п. 2.3 аукционной документации, не может повлиять на решение конкурсной комиссии при выборе победителя, в то время как при проведении аукциона победителем является претендент, предложивший наиболее низкую цену контракта, сообщаем следующее. Требованиями пункта 164 положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнения работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утвержденные распоряжением ОАО «РЖД» 20.12.2011 г. № 2745р (далее - Положения) установлено, что аукционные заявки рассматриваются на предмет их соответствия требованиям аукционной документации. При этом экспертная группа

и организатор признают претендентов участниками открытого аукциона при наличии всех необходимых документов, поданных в составе аукционных заявок, и их соответствии предъявляемым требованиям. И в случаях непредставления определенных аукционной документацией документов и, как результат, несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации претендент не допускается экспертной группой и организатором к участию в открытом аукционе (пункт 166 Положения), где уже участники и предлагают наиболее низкую цену договора.

Согласно п. 167 Положения, по результатам рассмотрения аукционных заявок экспертная группа и организатор принимают решение о допуске (отказе в допуске) претендента к участию в открытом аукционе и о признании его участником, оформляет протокол рассмотрения аукционных заявок. Протокол размещается на официальных сайтах в соответствии с требованиями пункта 14 настоящего Положения не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов членами экспертной группы, присутствовавшими при рассмотрении заявок и представителем организатора. Протокол рассмотрения аукционных заявок должен содержать решение о допуске претендента к участию в открытом аукционе и о признании его участником или об отказе в допуске претендента к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения.

Таким образом, претендент ОАО «ЯГОК» не был допущен к участию в аукционе в связи с непредставлением документа, предусмотренного пп. 12) пункта 2.3 аукционной документации, не представлены сведения о привлечении к исполнению обязательств по договору субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве третьих лиц по форме приложения № 7 к аукционной документации.

Кроме того, п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", предусматривает исчерпывающий перечень нарушений (действий или бездействия заказчика), при которых Участник закупки вправе обжаловать эти нарушения в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом:

- неразмещение в ЕИС (на официальном сайте) информации о закупке или нарушение сроков такого размещения;
- предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществление закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в ЕИС (на официальном сайте) положения о закупке и без применения положений Закона № 44-ФЗ;
- неразмещение в ЕИС (на официальном сайте) информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства, или размещение недостоверной информации об этом.

В нашем случае, основание для обращения в антимонопольный орган претендентом на участие в аукционе ОАО «ЯГОК» отсутствует.

На основании вышеизложенного, поданная жалоба претендента ОАО «ЯГОК» открытого аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 не является обоснованной, а открытый

аукцион проведен в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нарушений со стороны Новосибирской дирекции, как организатора аукциона, не допущено.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

20.05.2014 в сети Интернет на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении в автоматизированной информационной системе «Электронная торгово-закупочная площадка ОАО «РЖД» на сайте <http://www.etzp.rzd.ru> открытого аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 года.

Протоколом комиссии от 24.06.2014 года претенденты на участие ООО «Сибсервис» и ОАО «ЯГОК» не допущены к участию в аукционе по причине несоответствия обязательным требованиям аукционной документации, а именно заявки подателей жалобы отклонены по причине не предоставления сведений о привлечении к исполнению обязательств по договору субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве третьих лиц в форме согласно приложению № 7 к аукционной документации.

П. 1.1.6 аукционной документации устанавливает, что участниками аукциона признаются претенденты, соответствующие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям, аукционные заявки которых соответствуют требованиям технического задания, а также представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные пунктами 2.3, 2.4 аукционной документации.

Пунктом 2.3 аукционной документации установлено, что претендент в составе аукционной заявки, в том числе в подтверждение соответствия обязательным требованиям должен представить сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства (субъектах МСП), привлекаемых претендентами в качестве 3-х лиц по форме согласно приложению № 7 к аукционной документации.

Правительством Российской Федерации приняты директивы № 6362п-П13 от 24 октября 2013 и № 7377п-П13 от 7 декабря 2013 года. В рамках реализации директив ОАО «РЖД» внесло изменения в свои локальные нормативные документы, в том числе в Положения о закупках.

При поступлении заявок на участие в аукционе Организатор аукциона обязан в совокупности рассмотреть заявку претендента, проверить комплектность представленных документов, на основании которого сделать вывод о соответствии обязательным и квалификационным требованиям. Кроме того, п. 1.1.6 аукционной документации регламентирует параметры признания претендента участником аукциона:

- соответствие предъявляемым обязательным и квалификационным требованиям;
- представление надлежащим образом оформленных документов, предусмотренных пунктами 2.3, 2.4 аукционной документации.

Данное требование распространяется на всех претендентов аукциона, и все

находятся в равном положении, таким образом, указанное требование о предоставлении информации о привлечении Субъектов МСП не противоречит антимонопольному законодательству, и его наличие в аукционной документации не может привести к ограничению конкуренции.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Следовательно, обжалуемые ООО «Сибсервис» и ОАО «ЯГОК» действия организатора аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 не подпадают под рассмотрение по правилам Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13. Однако согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» рассмотрение жалобы осуществляется по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, жалобы ООО «Сибсервис» и ОАО «ЯГОК» организатора аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 г., Новосибирской дирекции материально-технического обеспечения структурного подразделения Росжелдорснаб – филиала ОАО «РЖД» были рассмотрены по существу в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Сибсервис» и ОАО «Янгелевский горнообогатительный комбинат» на действия организатора аукциона № 2395/ОАЭ-РЖДС/14 на право заключения договора поставки песка для локомотивов для нужд ОАО «РЖД» в 3-4 кварталах 2014 г., Новосибирской дирекции материально-технического обеспечения структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» необоснованными.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.