

## Решение № 03-10.1/237-2014

о признании жалобы необоснованной

09 июля 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Капарушкиной Н.М. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «А04» (далее – Заявитель) на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии (далее – единая комиссия, уполномоченный орган) при осуществлении закупки «Поставка сервера» в форме электронного аукциона (извещение № 0152300011915000486) (далее – электронный аукцион) для нужд бюджетного учреждения города Омска «Централизованная бухгалтерия учреждений культуры» (далее - заказчик),

в присутствии <...>,

### У С Т А Н О В И Л А:

**1.** В Омское УФАС России по подведомственности из ФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6194 от 02.07.2015) на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона.

По мнению Заявителя, при проведении закупки единой комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при признании заявки Общества на участие в аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6404 от 06.07.2015) уполномоченным органом были представлены материалы закупки (вх. № 6333 от 07.07.2015), из

которых следует, что 09.06.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) были размещены извещение и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 553725,67 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 24.06.2015 поступило шесть заявок, двум участникам закупки отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 29.06.2015 наименьшее предложение в сумме 370617,37 руб. сделал участник № 6 (Заявитель).

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 01.07.2015, заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признано ООО «ДКС-СОФТ» с предложенной ценой 373386 рублей.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В силу требований пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с требованиями пункта 7 части 6 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

Частью 3 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны **декларировать** в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, настоящей статьей установлено, что **документом**, подтверждающим право участника закупки на получение преимущества, является

## декларация.

**Необходимость представления иных документов**, подтверждающих статус такого участника как субъекта малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации, Федеральным законом о контрактной системе **не предусмотрено**.

Указанная позиция подтверждается разъяснениями, изложенными в совместном письме от 04.04.2014 Минэкономразвития России № 7158-ЕЕ/28и и ФАС России № АЦ/13590/14, письме Минэкономразвития России от 30.09.2014 № Д28и-1889.

Руководствуясь вышеуказанными нормами в подпункте 8 части 4.1 раздела 4 документации об аукционе уполномоченный орган установил требование о представлении участниками закупки во второй части заявки **«декларации о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в соответствии с частью 3 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ»**.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 01.07.2015, заявка Общества признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе по следующему основанию:

*«На основании п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ №44-ФЗ (непредставление документов и информации, которые предусмотрены п. 7 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ и п. 4.1 документации об электронном аукционе: заявка участника закупки не содержит декларацию о принадлежности участника электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям)».*

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в составе заявки Общества представлен документ «Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В жалобе Заявителем указано:

*«Заявитель не согласен с решением комиссии, т.к. предоставил в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе документ, в составе которого присутствует заявление о его соответствии установленным Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" условиям отнесения к субъектам малого предпринимательства (см. Приложение 1).....*

*Заявитель предоставляет указанный документ в составе вторых частей заявок на участие в электронных аукционах на трех электронных торговых площадках: Сбербанк-АСТ, РТС-Тендер, Единая Электронная Торговая Площадка, и, принимая во внимание, что не было ни одного отклонения заявок по рассматриваемой причине, считает этот документ в полной мере декларирующим как **соответствие** требованиям, установленным п. 3-5, 7-9 ч. 1 ст. 31 №44-ФЗ, **отсутствие** в*

предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица (в соответствии с частью 1.1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ), так и **принадлежность** к субъектам малого предпринимательства и (или) социально ориентированным некоммерческим организациям».

Уполномоченным органом представлены возражения в отношении доводов жалобы:

*«Участники закупки должны были декларировать свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.*

*Согласно толковому словарю русского языка декларация - официальное или торжественное программное заявление, название некоторых официальных документов с сообщением каких-нибудь требуемых сведений. Декларировать - официально, во всеуслышание заявить, сообщить что-нибудь.*

*Заявитель в составе второй части заявки предоставил декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона «О контрактной системе».*

*Положениями статьи 31 Закона «О контрактной системе» устанавливаются единые требования к участникам закупки.*

*Информация, представленная в пунктах 13-15 декларации о соответствии участника пунктам 3-9 части 1 статьи 31 Закона «О контрактной системе», по мнению единой комиссии, не является декларацией о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям».*

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе **аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок** на участие в электронном аукционе **и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки** в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, **в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.**

Частью 2 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе **требованиям, установленным документацией о таком аукционе**, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае **непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66** настоящего Федерального закона, **несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе**, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, единой комиссией уполномоченного органа при формальном рассмотрении второй части заявки Общества на соответствие **требованиям, установленным документацией об аукционе**, в подпункте 8 пункта 4.1 которой было установлено требование о предоставлении участниками закупки в качестве документа, подтверждающего статус субъекта малого предпринимательства, **декларации**.

В то же время, Заявителем в составе второй части заявки был представлен документ (**декларация**), подтверждающий соответствие участника закупки требованиям **пунктов 3-9 статьи 31** Федерального закона о контрактной системе, а не части 3 статьи 30 данного Федерального закона, как было установлено документацией об аукционе.

Исходя из прикрепленного к заявке документа «Декларация соответствия участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»», а именно из пунктов 13-15 однозначно нельзя сделать вывод о том, что Общество является субъектом малого предпринимательства, поскольку указание Обществом в пункте 15 о соответствии выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС или балансовой стоимости активов за предшествующий календарный год предельному значению, установленному Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.02.2013 № 101, может относиться как к субъектам малого, так среднего предпринимательства.

Учитывая изложенное, содержание документации об электронном аукционе и второй части заявки Заявителя Комиссия **признала правомерными** действия аукционной комиссии по признанию заявки Общества не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе в силу следующего.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «А04» на действия уполномоченного органа – Департамент контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии при осуществлении закупки «Поставка сервера» в форме электронного аукциона (извещение № 0152300011915000486).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.