

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№06-09/73-09

28.08.2009

г. Томск

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол и материалы дела №06-09/73-09 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Паводок», юридический адрес: 630091, г. Новосибирск, пр. Красный, 74.

Законный представитель юридического лица ООО «Паводок» С на рассмотрение дела №06-09/73-09 не явился. Сведения о причинах неявки не представил.

Законный представитель С. 25 августа 2009 уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №06-09/73-09, что подтверждается почтовым уведомлением.

Постановление вынесено в отсутствие законного представителя и защитника.

### УСТАНОВИЛ

В газете «Курьер недвижимость» №48 (548) от 01.12.2009 г., №49 (549) от 08.12.2008 г., №50 (550) от 15 декабря 2008 г., №51 (551) от 22 декабря 2008 г., №1 от 12.01.2009 г. на страницах 6 и 7 была распространена реклама ООО «Паводок», связанная с привлечением внимания к строящимся жилым домам по адресам в г.Томске: ул.Ленская, ул. Асиновская (объект по ул. Асиновской рекламировался только в №1 от 12.01.2009 г.), ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, и ул.Трифонова, 24.

Комиссия Томского УФАС России при рассмотрении дела №06-11/08-09, возбужденного по факту распространения рекламы ООО «Паводок» в №1 от 12.01.2009 г. газеты «Курьер недвижимость», признала рассматриваемую рекламу ненадлежащей, поскольку она не соответствует требованиям части 7 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Факт нарушения части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» подтверждается, в частности, следующим.

Установлено, что на все перечисленные выше объекты, за исключением объекта, расположенного по пр. Ленина, 157, разрешения на строительство жилых домов Администрацией г.Томска выданы застройщику ООО «Паводок». Разрешение на строительство 9-ти этажного дома со встроенным магазином, расположенного по пр. Ленина, 157, Администрацией г. Томска выдано ООО«Гранит-М».

Согласно ответу ООО «Паводок» на запрос Томского УФАС России от 29.01.2009 указанное юридическое лицо является подрядчиком ООО «Гранит-М» по строительству жилого дома по пр. Ленина, 157. Кроме того, между ООО «Гранит-М» и ООО «Паводок» заключено дополнительное соглашение к указанному договору подряда, согласно которому ООО «Гранит-М» обязуется оплатить ООО «Паводок» выполненную работу путем передачи в собственность ООО «Паводок» или иному лицу по письменному распоряжению ООО «Паводок» помещений, расположенных в жилом доме по адресу: пр. Ленина, 157. Перечень строящихся квартир, принадлежащих ООО «Паводок», совпадает с перечнем квартир, указанных на страницах 6 и 7 №1 от 12.01.2009 г. газеты «Курьер Недвижимость».

Реализация квартир посредством привлечения дольщиков к долевому строительству по адресам: ул. Трифонова, 24, ул. Источная, 10 подтверждается типовыми договорами на участие в долевом строительстве, письмом директора ООО «Паводок» С. (вх.№1027 от 05.03.2009), а также материалами, предоставленными Управлением Федеральной регистрационной службы по Томской области.

Управление Федеральной регистрационной службы по Томской области представило сведения (выписки от 19.05.2009 из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним №№ 01/028/2009-987, 01/028/2009-989, 01/028/2009-991, 01/028/2009-993), что квартиры №№\_52, 5, 8, 20, 11, 53, 2, 44, 41, 23, 17, 38 в строящемся жилом доме по адресу г. Томск, ул. Источная, 10 (адрес строительный); квартиры №№ 1, 7, 6, 5, 25, 18, 17, 9, 13, 21, 24, 20, 20а, 12, 16а, 8в строящемся жилом доме по адресу г.Томск, пр. Ленина, 157 (адрес строительный), №№ 7, 15, 12, 124, 129, 131, 125, 112 по адресу г.Томск, ул. Трифонова 24 (адрес строительный) являются объектами долевого строительства.

Административным расследованием установлено, что в газете «Курьер недвижимость» №48 (548) от 01.12.2008 г. на страницах 6 и 7 распространена реклама ООО «Паводок», связанная с привлечением внимания к строящимся жилым домам по адресам в г.Томске: ул.Ленская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, и ул.Трифонова, 24, идентичная рекламе, опубликованной в газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009г.

Аналогично в газете «Курьер недвижимость» №49 (549) от 08.12.2008 г., №50 (550) от 15 декабря 2008 г., №51 (551) от 22 декабря 2008 г. на страницах 6 и 7 распространена связанная с привлечением внимания к строящимся жилым домам по адресам в г.Томске: ул.Ленская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, и ул.Трифонова, 24, идентичная рекламе, опубликованной в газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009г.

Руководителем Томского УФАС России в ходе рассмотрения материалов дела №06-09/73-09 установлено, что реклама ООО «Паводок», связанная с привлечением внимания к строящимся жилым домам по адресам в г.Томске: ул.Ленская, ул. Асиновская (объект по ул. Асиновской рекламировался только в №1 от 12.01.2009 г.) связана с привлечением денежных средств для строительства жилья на основании договоров об инвестировании строительства и не является рекламой жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативов.

Таким образом, реклама ООО «Паводок», распространенная в газете «Курьер недвижимость» №48 (548) от 01.12.2008 г., №49 (549) от 08.12.2008 г., №50 (550) от 15 декабря 2008 г., №51 (551) от 22 декабря 2008 г. и в №1 от 12.01.2009 г. на страницах 6 и 7 связана с привлечением денежных средств участников долевого строительства в строящихся жилых домах по адресам в г.Томске: ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, и ул.Трифонова, 24; реклама ООО «Паводок», распространенная в указанных номерах газеты на страницах 6 и 7 связана с привлечением денежных средств для строительства жилья в строящихся жилых домах по адресам в г.Томске: ул.Ленская, ул. Асиновская (объект по ул. Асиновской рекламировался только в №1 от 12.01.2009 г.) связана с привлечением денежных средств для строительства жилья на основании договоров об инвестировании строительства и не является рекламой жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативов.

В соответствии с ч.6 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договоров участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Согласно части 7 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Реклама строящихся объектов по адресам ул.Ленская, ул. Асиновская связана с

привлечением денежных средств для строительства жилья на основании договоров об инвестировании строительства и не является рекламой жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативов, что свидетельствует о нарушении требования ч.6 ст.28 Закона «О рекламе».

Сведения о месте и способах получения проектной декларации отсутствуют в рекламе ООО «Паводок», распространенной в газете «Курьер недвижимость» №48 (548) от 01.12.2008 г., №49 (549) от 08.12.2008 г., №50 (550) от 15 декабря 2008 г., №51 (551) от 22 декабря 2008 г. и в №1 от 12.01.2009 г. на страницах 6 и 7, что свидетельствует о нарушении требований ч.7 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

В результате рассмотрения дела №06-11/08-09 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе установила, что между ООО «Паводок» и ООО «Издательский дом «Ва-Банк» существуют длительные фактические договорные отношения по размещению рекламы ООО «Паводок» в еженедельной газете «Курьер недвижимость», издателем которой является ООО «Издательский дом «Ва-Банк».

Услуга рекламы ООО «Паводок» в номерах газеты «Курьер недвижимость» №48 (548) от 01.12.2008 г., №49 (549) от 08.12.2008 г., №50 (550) от 15 декабря 2008 г., №51 (551) от 22 декабря 2008 г. оплачена рекламодателем, т.е. обществом с ограниченной ответственностью «Паводок», что подтверждается счетом №4903 от 4 декабря 2008 г. за рекламу в указанных номерах газеты на сумму 55 160 рублей, платежным поручением от 26 декабря 2008 г. на ту же сумму с указанием в разделе «назначение платежа» - оплата за рекламу по сч.№4903 от 04.12.2008 г.4 в разделе «получатель» - ООО «Издательский дом «Ва-Банк». Следовательно, ООО «Паводок» оплатило услуги по распространению рекламы обществу с ограниченной ответственности «Ва-Банк», что свидетельствует о наличии фактических договорных отношений.

Наличие между ООО «Паводок» и ООО «Издательский дом «Ва-Банк» длительных фактических договорных отношений по размещению рекламы ООО «Паводок» в еженедельной газете «Курьер недвижимость» подтверждается также актами о приеме ООО «Паводок» от ООО «Издательский дом «Ва-Банк» услуг по размещению рекламы в газете «Курьер»:

акт №00003038 от 31.08.2008 по размещению рекламы в газете «Курьер»:№31-34;

акт №00003438 от 30.09.2008 по размещению рекламы в газете «Курьер»:№35-39;

платежными поручениями, согласно которым ООО «Паводок» оплачивало ООО «Издательский дом «Ва-Банк» услуги по размещению рекламы:

платежное поручение № 937 от 28.11.2008;

платежное поручение №25 от 08.12.2008;

платежное поручение № 72 от 26.12.2008;

платежное поручение № 129 от 26.01.2009;

платежное поручение №153 от 04.02.2009.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Таким образом, реклама ООО «Паводок», распространенная в газете «Курьер недвижимость» №48 (548) от 01.12.2008 г., №49 (549) от 08.12.2008 г., №50 (550) от 15 декабря 2008 г., №51 (551) от 22 декабря 2008 г. и в №1 от 12.01.2009 г. на страницах 6 и 7, нарушает требования ч.6 и ч.7 ст.28 Федерального закона «О рекламе» и, в соответствии с п.4 ст.3 указанного закона является ненадлежащей.

В соответствии с ч.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.6 и ч.7 ст.28 указанного Федерального закона несет рекламодатель.

Рекламодателем рекламы, связанной с привлечением денежных средств для строительства жилых домов по адресам в г. Томске: ул. Ленская, ул.Асиновская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157 и ул. Трифонова, 24, и распространенной в газете «Курьер недвижимость» №48 (548) от 01.12.2008 г., №49 (549) от 08.12.2008 г., №50 (550) от 15 декабря 2008 г., №51 (551) от 22 декабря 2008г., 1 от 12.01.2009 г., является ООО «Паводок».

За нарушение рекламодателем законодательства о рекламе предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая, собранные по делу доказательства, руководитель Управления ФАС по Томской области находит вину общества с ограниченной ответственностью «Паводок» доказанной, а его действия верно квалифицированными по ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, за нарушения требований ч.6 и ч.7 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Управления ФАС по Томской области учитывает характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Исходя из оценки фактических обстоятельств дела, руководитель Управления ФАС по Томской области пришел к выводу, что совершенное ООО «Паводок» правонарушение представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не является малозначительным, т.к. имело место распространение ненадлежащей рекламы, в сфере финансовых услуг. Законодателем такая реклама отнесена к рекламе финансовых услуг и имеет ряд специальных требований и существенных ограничений, направленных в том числе, на реализацию права потребителей на получение раскрытой существенной части информации в рекламе.

В соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях отягчающих по делу обстоятельств не установлено.

В соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которой приведен незакрытый перечень обстоятельств смягчающих административную ответственность, руководитель Управления ФАС по Томской области полагает возможным признать в качестве смягчающего обстоятельства то, что правонарушение ООО «Паводок» совершено впервые и находит возможным назначить административное наказание ООО «Паводок» в минимальных пределах санкций ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьёй 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьёй 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Паводок» (юридический адрес: 630091, г. Новосибирск, пр. Красный, 74; признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сорока тысяч рублей.

В соответствии со статьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Согласно п.4 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

В соответствии с п.5 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25.

Согласно п.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Руководитель управления

В.И. Шевченко