

Решение

по делу № АБ 07-06/2015-1 З о возврате жалобы

13 января 2015 г.

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок, <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), кворум соблюден,

рассмотрев жалобу ООО «Нэкстэнерго» (далее – Заявитель) на действия заказчика - Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Глазова (далее – Заказчик) и его уполномоченного органа - Администрации муниципального образования «Город Глазов» (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса на осуществление закупки услуг по выполнению научно-исследовательской работы по разработке схемы теплоснабжения муниципального образования «Город Глазов» Удмуртской Республики (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113300023914000405, далее – Конкурс),

у с т а н о в и л а:

12.01.2015г. Заявитель обжаловал положения документации об Аукционе. По мнению Заявителя, конкурсная документация составлена Заказчиком и его Уполномоченным органом с нарушением части 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, в частности при установлении значимости такого критерия оценки заявки как «цена контракта». Заявитель также считает, что конкурс на разработку схем теплоснабжения не может быть направлен на проведение научно-исследовательских работ.

Комиссия Удмуртского УФАС России, изучив представленную жалобу и приложенные к ней документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 4 части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон) жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято

решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

30 декабря 2014г. Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрела и приняла решение по жалобе ООО «Центр повышения энергетической эффективности» на действия Заказчика в части установления в Конкурсной документации предмета контракта и значимости критериев оценки заявки. В жалобе Заявителя содержатся доводы, которые были предметом рассмотрения, и по которой Комиссия Удмуртского УФАС России ранее уже приняла решение.

Таким образом, жалоба, поданная Заявителем на те же действия Заказчика и Уполномоченного органа, на основании пункта 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе подлежит возвращению без рассмотрения.

Руководствуясь частями 11, 12, 13 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Удмуртского УФАС России,

р е ш и л а:

1. Жалобу ООО «Нэкстэнерго» на действия Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Глазова и Администрации муниципального образования «Город Глазов» при проведении открытого конкурса на осуществление закупки услуг по выполнению научно-исследовательской работы по разработке схемы теплоснабжения муниципального образования «Город Глазов» Удмуртской Республики (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113300023914000405) вернуть без рассмотрения.

2. Оставить надлежащим образом заверенную копию жалобы в Удмуртском УФАС России.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии: _____ <...>

Заместитель председателя Комиссии: _____ <...>

_____ <...>

Члены Комиссии:

_____ <...>