

РЕШЕНИЕ

по делу № 45-ОВ-13

Резолютивная часть решения оглашена 09 октября 2013 г.

г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 14 октября 2013 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «АлтНой» на действия МУП «Горэлектротранс» г.Барнаула при проведении аукциона на право заключения договоров аренды в отношении объектов муниципальной собственности, находящихся у предприятия на праве хозяйственного ведения, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Как следует из заявления ООО "АлтНой" (вх. №8584 от 03.10.2014), на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договоров аренды в отношении объектов муниципальной собственности, находящихся у МУП "Горэлектротранс" г. Барнаула на праве хозяйственного ведения. Организатором торгов является МУП "Горэлектротранс" г. Барнаула (далее также Предприятие). Основанием для обращения Общества в антимонопольный орган послужил отказ в приеме его заявки на участие в указанном аукционе.

На заседании Комиссии представитель ООО «АлтНой» пояснил, что 01 октября 2013 года, около 16 часов он с целью подачи заявки ООО «АлтНой» на участие в аукционе, объявленном МУП «Горэлектротранс» г. Барнаула, пришел по адресу :ул. Гридасова, 5. Приём заявок осуществлялся в кабинете №27, в котором находились две сотрудницы, отказавшиеся принять у него документы, пояснив, что их приём ведёт другой специалист, который в данный момент отсутствует. Через некоторое время подошла, как он позднее узнал, Г. Ю.В. и сказала, что приём документов уже окончен. Он обратил её внимание на то, что 16 часов ещё нет, и он успеет подать заявку. Г. Ю.В. согласилась, и он стал доставать документы. Так как он торопился, то допускает, что мог достать черновики документов, но среди них была и сшитая заявка. После этого Г. Ю.В. сказала, что в таком виде она документы принимать не будет. В коридоре Предприятия его видели свидетели: один из них приехал вместе с ним, а второй видел, как он выходил из кабинета. Свидетели могут подтвердить,

что он выходил из кабинета около 15 часов 55 минут.

Представитель ответчика пояснила, что на основании приказа от 09.09.2013 №650 по предприятию объявлен аукцион на право заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения у МУП «Горэлектротранс» г. Барнаула. Приём заявок возложен на неё в соответствии с должностной инструкцией. Документацией об аукционе установлено, что приём заявок ведётся с 11 сентября 2013 года до 16 часов 01.10.2013. Примерно в 15 часов 57 минут она вышла из своего рабочего кабинета, чтобы отдать документы в службу безопасности, кабинет которой находится через дверь от того, в котором работает она. Отдав документы, она стала разговаривать с начальником указанной службы, и в этот момент зашла сотрудница её отдела, пояснив, что её (Г. Ю.В.) ожидают. Выйдя из кабинета, она увидела в коридоре мужчину, как позднее узнала Г. В.И., который пояснил, что хочет подать заявку на участие в аукционе. Время было уже после 16.00 часов, но так как она покидала своё рабочее место, то согласилась принять у него заявку. Он стал выкладывать ей на стол документы: заявку, какие-то ксерокопии, которые не были прошиты. Она сообщила ему о том, что документы не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе, и то, что она может их принять, но аукционная комиссия откажет в допуске к участию в аукционе. На вопрос Комиссии пояснила, что, со слов сотрудниц отдела, Г. подошёл к её рабочему кабинету до 16 часов.

Опрошенная в качестве свидетеля В. Е. И. пояснила, что 01 октября 2013 года она производила оплату в здании Предприятия по адресу: ул. Гридасова, 5. Поскольку в данном здании она была впервые, то в поисках кассы заглядывала на каждый этаж. На втором этаже около 15 часов 55 минут она увидела своего брата – Г. В.И., выходящего из кабинета, в котором принимали заявки на участие в аукцион. Она знает об этом, так как её муж также подавал заявку в этом же кабинете, но уже после Г. В.И.

Изучив доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Приказом ФАС России от 10.02.2010 №67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 127](#) Правил полученные после окончания установленного срока приема заявок на участие в аукционе заявки не рассматриваются и в тот же день возвращаются соответствующим заявителям.

Иных оснований для непринятия и возвращения заявки на участие в аукционе не установлено.

Согласно должностной инструкции (утв. Приказом от 01.12.2011 №1178) Г.Ю.В. ведёт приём и регистрацию заявок от участников аукциона (пункт 3.22). Полномочия должностного лица по отказу в приёме (возврате) заявки данной инструкцией не предусмотрены.

Кроме этого, при приеме и регистрации поступивших заявок не предусмотрена

оценка таких заявок на предмет их соответствия требованиям [Правил](#) и аукционной документации.

Таким образом, отказ в приёме заявки ООО «АлтНой» по причине её несоответствия требованиям документации об аукционе не основан на нормах действующего законодательства.

Кроме этого, в материалы по рассмотрению жалобы ООО «АлтНой» представлена копия журнала регистрации учета поступивших заявок на участие в торгах, в соответствии с которым приём заявок окончен 1 октября 2013 года, в 16 часов 00 минут. При этом пустые строки между соответствующей записью и последней зарегистрированной заявкой перечеркнуты знаком Z с поперечной чертой, что исключает внесение дополнительных записей. Учитывая указанное обстоятельство наряду с тем, что Г. Ю.В. готова была принять заявку заявителя, можно сделать вывод о том, что заявка ООО «АлтНой» подавалась до окончания приёма заявок, т.е. до 16 часов 01.10.2013.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьёй 23, частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АлтНой» обоснованной.
2. Выдать предписания об устранении в срок до 21.10.2013 нарушений порядка организации торгов: Единой комиссии по проведению торгов на право заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения, - путём отмены протокола №1/03-10-13 от 03.10.2013 в части лота №1; МУП «Горэлектротранс» г. Барнаула - путем внесения изменений в документацию об аукционе, предусмотрев продление срока приёма заявок в соответствии с Приказом ФАС России от 10.02.2010 №67.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 45-ОВ-13

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений
порядка проведения торгов**

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), по результатам рассмотрения жалобы ООО «АлтНой» на действия МУП «Горэлектротранс» г. Барнаула при проведении аукциона на право заключения договоров аренды в отношении объектов муниципальной собственности, находящихся у предприятия на праве хозяйственного ведения, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Горэлектротранс» г. Барнаула совершить действия, направленные на устранение нарушения порядка проведения торгов, путём внесения изменений в документацию об аукционе, предусмотрев продление срока приёма заявок в соответствии с Приказом ФАС России от 10.02.2010 №67.
2. Срок исполнения предписания – до **21 октября 2013 года**.

О выполнении настоящего предписания сообщить в УФАС по Алтайскому краю не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 45-ОВ-13-1

о совершении действий, направленных на устранение нарушений

порядка проведения торгов

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), по результатам рассмотрения жалобы ООО «АлтНой» на действия МУП «Горэлектротранс» г. Барнаула при проведении аукциона на право заключения договоров аренды в отношении объектов муниципальной собственности, находящихся у предприятия на праве хозяйственного ведения, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии по проведению торгов на право заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения, совершить действия, направленные на устранение нарушения порядка проведения торгов, путём отмены протокола №1/03-10-13 от 03.10.2013 в части лота №1.

2. Срок исполнения предписания – до **21 октября 2013 года**.

О выполнении настоящего предписания сообщить в УФАС по Алтайскому краю не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.