

РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

3 1 . 0 7 . 2 0 2 4 г .
г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия общества с ограниченной ответственностью «АРГО» (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов в форме аукциона по реализации арестованного имущества, Лот №4Т-2024/180-АР от 05.04.24, уведомление Сам-000003 от 15.03.24, (извещение № №23000028580000000023 , <https://torgi.gov.ru/>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Организатора торгов – ... (доверенность), Заявителя –,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

23.07.2024 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия ООО «АРГО» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов неправомерно принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе Заявителя.

ООО «АРГО» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона.

Организатором торгов предоставлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 26.07.2024 г. № 8120/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

14.06.2024г. Организатором торгов на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении Торгов <https://torgi.gov.ru> размещено извещение №23000028580000000023, извещение о проведении торгов по лоту №4Т-2024/180-АР от 05.04.24 также опубликовано в периодическом издании «Волжская Коммуна» от 14.06.2024г. № 91 (31724), на электронной торговой площадке ООО «ВЭТП» по адресу: <https://www.арест.вэtp.рф>, а так же на официальном сайте Организатора торгов ООО «АРГО» <https://argocompany.ulcraft.com> и официальном сайте ФССП России - <https://fssp.gov.ru>.

Начальная цена: 115 458,33 руб.

Дата начала подачи заявок: 17.06.2024 в 14:00

Дата и время окончания подачи заявок: 10.07.2024 в 14:00

Дата и время проведения Торгов: 15.07.2024 в 09:00.

Место проведения Торгов: ООО «ВЭТП» <https://www.арест.вэtp.рф>.

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Из пункта 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве следует, что порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

ООО «АРГО» осуществляет реализацию арестованного имущества на основании Государственного контракта № 1РА от 13.06.2023 (далее - Государственный контракт), заключенного с ТУ Росимущества в Самарской области.

В соответствии с пунктом 5 статьи 449.1 ГК РФ в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и

результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Согласно Протоколу № 13425–ОАЗФ/1/4 от 12.07.2024г. на участие в аукционе по лоту № 4Т-2024/180-АР от 05.04.24. поступило четыре заявки. ... отказано в допуске к участию в торгах. В качестве причины указано следующее – заявитель не соответствует требованиям пункта 5 статьи 449.1 ГК РФ.

Как следует из доводов жалобы Заявитель не является собственником имущества (не должник) реализуемого на торгах. Указанный факт подтверждается Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 08.02.2024г. по делу № (дело 2-1647/2023) 33-15784/2023.

Вместе с тем, Согласно Поручению 2024/180-АР от 05.04.2024г. на прием и реализацию арестованного (заложенного) имущества, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области в соответствии с Государственным контрактом № 1РА от 13.06.2023 г. поручает ООО «АРГО» реализацию арестованного имущества путем проведения торгов, по исполнительному производству № 33384/21/63036-ИП от 14.09.2021 г., где должником является заявитель жалобы – ...

Аналогичная информация указана судебным приставом-исполнителем в Акте от 10.04.2024г. о передаче арестованного имущества на торги, а так же в Постановлении от 27.05.2024г. о снижении цены переданного на реализацию имущества на 15%.

Информация, с указанием, что ..., является должником по указанному исполнительному производству (№ 33384/21/63036-ИП) до настоящего времени отражена в «Банке данных исполнительных производств» на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов fssp.gov.ru.

Таким образом, согласно представленным документам от государственных органов (ФССП, Росимущество) должником по исполнительному производству, а так же владельцем реализованного на торгах арестованного и заложенного имущества является Иная информация о правовом статусе у Организатора торгов отсутствовала. Кроме того, реализация имущества производится Организатором торгов на основании поручения Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области и в соответствии с информацией, которая отражена в поручении.

Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что полномочия Организатора торгов ограничены процедурными аспектами проведения торгов, вопросы, связанные с заменой стороны исполнительного производства не входят в компетенцию Организатора торгов.

При указанных обстоятельствах, в действиях Организатора торгов Комиссия Самарского УФАС России не усматривает нарушений порядка организации и проведения торгов, установленного действующими нормативными правовыми актами.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... необоснованной.